

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Совершенствование результативности работы контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области в части реализации установленных полномочий



12 декабря 2019 года

г. Тверь

Т.В. Ипатова, О.Н. Сергушина

Совершенствование результативности работы контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области в части реализации установленных полномочий / Материалы расширенного заседания Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области: сборник выступлений.

В издании содержатся выступления участников расширенного заседания Коллегии КСП Тверской области с повесткой дня: «Совершенствование результативности работы контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области в части реализации установленных полномочий».

содержание

Введение4							
Приветственное слово председателя Законодательного Собрания Тверской области Голубева Сергея Анатольевича							
Приветственное слово заместителя министра по делам территориальных образований Тверской области Охлобыстина Юрия Александровича							
Выступление руководителя Управления Федерального казначейства по Тверской области Солодова Алексея Викторовича							
Выступление министра финансов Тверской области Подтиховой Марины Ивановны							
Выступление аудитора Контрольно-счетной палаты Тверской области Яковлевой Надежды Илеодоровны							
Выступление заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Тузовой Елены Васильевны							
Выступление руководителя контрольно-аналитического отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Никифорова Алексея Михайловича							
Выступление руководителя экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Федорова Юрия Андреевича50							
Заключительное слово председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Ипатовой Татьяны Владимировны70							

Введение

Совершенствование результативности работы контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области в части реализации установленных полномочий стало темой расширенного заседания Коллегии Контрольно-счетной палаты Тверской области с участием руководителей муниципальных контрольно-счетных органов. Мероприятие состоялось в Твери 12 декабря 2019 года.

В заседании, которое прошло под председательством Т.В. Ипатовой, приняли участие председатель Законодательного Собрания Тверской области С.А. Голубев, руководитель регионального Управления Федерального казначейства А.В. Солодов, министр финансов Тверской области М.И. Подтихова, заместитель министра по делам территориальных образований Ю.А. Охлобыстин, руководство и аудиторский состав КСП региона, руководители контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области.

Среди вопросов, рассмотренных в ходе обсуждения, — новации в бюджетном законодательстве, меры по мобилизации доходов бюджета и профилактике нарушений в финансово-бюджетной сфере.

Отдельное внимание уделено планированию контрольной и экспертноаналитической деятельности. При этом акцент — на проведении совместных мероприятий с муниципальными контрольно-счетными органами, мониторинг национальных проектов на территории области — один из приоритетов.

В преддверии составления планов работы на 2020 год председатель Контрольно-счетной палаты Тверской области Т.В. Ипатова представила коллегам из муниципалитетов перечень мероприятий, по которым целесообразно организовать совместную работу. Особое внимание обращено на необходимость мониторинга и контроля реализации нацпроектов на территории области.

Председатель Законодательного Собрания С.А. Голубев отметил, что предстоит большая работа по проведению стратегического аудита, контролю за ходом и итогами реализации документов стратегического планирования, анализу социально-экономической ситуации в области.

Министр финансов Тверской области М.И. Подтихова в продолжение темы отметила необходимость применения риск-ориентированного подхода при планировании контрольной деятельности, подчеркнув, что важно суметь так обозначить профиль рисков, чтобы нарушения в финансово-бюджетной сфере не были допущены.

Для того чтобы поставленные задачи повсеместно выполнялись на должном уровне, предпринимаются шаги ПО созданию единой методологической основы деятельности контрольно-счетных органов. Заместитель председателя областной КСП Е.В. Тузова проинформировала *<u>VЧастников</u>* заседания методических o последних разработках, Классификаторе нарушений и стандартах внешнего государственного финансового контроля, которые применяются сотрудниками Контрольносчетной палаты региона.

Контрольно-счетные органы работают в тесном взаимодействии с региональным Управлением Федерального казначейства. В докладе руководителя УФК по Тверской области А.В. Солодова прозвучала информация о деятельности Управления, о реализации соглашений, заключенных с контрольно-счетными органами муниципальных образований региона, о новациях законодательства, направленных на обеспечение прозрачности и законности бюджетного процесса.

В повестку заседания также был включен доклад аудитора Контрольно-счетной палаты Тверской области Н.И. Яковлевой, которая рассказала об основных нарушениях и недостатках, выявленных по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Анализ нормативной методической базы прогнозирования и администрирования доходов областного бюджета Тверской области главными администраторами доходов в целях формирования доходов областного бюджета».

С информацией об основных результатах деятельности контрольносчетных органов муниципальных образований Тверской области, Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Тверской области в 2018 году выступил руководитель контрольно-аналитического отдела КСП Тверской области А.М. Никифоров. На этом же заседании был рассмотрен и утвержден план работы Совета контрольно-счетных органов при КСП Тверской области на 2020 год.

Руководитель экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Ю.А. Федоров в своем выступлении остановился на вопросах реализации полномочий контрольно-счетных органов составлению протоколов об административных правонарушениях, администрированию поступлений штрафов, уплаченных по результатам административной ответственности. применения OT представители муниципалитетов смогли перейти к практике. Для них сотрудники экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области провели семинар ПО составлению протоколов об административных правонарушениях. И это, по словам участников, полезный опыт, который пригодится в дальнейшей работе.



Приветственное слово председателя Законодательного Собрания Тверской области Голубева Сергея Анатольевича

Уважаемая Татьяна Владимировна! Уважаемые коллеги!

Благодарю за приглашение на заседание. От лица Законодательного Собрания приветствую всех участников.

Настроение у всех участников собрания, я уверен, деловое. В самом разгаре работа над проектом областного бюджета, вчера он был принят Законодательным Собранием Тверской области в первом чтении, на 20 декабря запланировано его рассмотрение во втором чтении. Относительно бюджетов муниципальных образований сейчас продолжается формирование либо уточнение бюджетных показателей.

Наряду с контрольной деятельностью вы сегодня активно участвуете в совершенствовании самого бюджетного процесса.

Так, по инициативе Контрольно-счетной палаты Тверской области в этом году были внесены существенные уточнения в областной бюджет 2020 года, в обеспечение госпрограмм. С участием КСП в октябре были разработаны изменения в закон о бюджетном процессе в Тверской области.

И мне хочется, конечно, поблагодарить руководство и специалистов КСП за ответственность и компетентность в принятии важных финансовых, экономических и социальных решений. Мне и моим коллегам всегда импонировал творческий подход председателя, аудиторов и специалистов Контрольно-счетной палаты к реализации задач государственного финансового контроля. За годы совместной работы наш депутатский корпус Законодательного Собрания неоднократно убеждался, что выводы КСП, сделанные по итогам каждого мероприятия, точны, объективны и основаны на глубоком, фундаментальном анализе, исключительном понимании ситуаций, касающихся практически всех сфер жизнедеятельности.

Имея большие полномочия, Контрольно-счетная палата области действует не как карающий орган, а старается выявить причины каждого финансового нарушения, проводит активную профилактическую и разъяснительную работу. Сегодня в КСП области сформирован коллектив из высокопрофессиональных специалистов. Успешно выстроена система внешнего финансового контроля в муниципальных образованиях — на основе единых принципов, на основе единой методологии, что позволяет охватить контролем все уровни бюджетной системы.

«Справедливость как высшая точка эффективности», – уверен, что этот идеологический принцип, лежащий в основе Стратегии развития Счетной палаты Российской Федерации на 2018–2024 годы, будет служить надежным ориентиром, которым вы будете руководствоваться при объективном проведении проверок, экспертных мероприятий, развитии гласности и открытости в работе контрольно-счетных органов Тверской области.

В настоящее время перед контрольными органами стоит ответственная миссия по контролю использования бюджетных расходов при реализации национальных проектов. Предстоит большая работа по проведению стратегического аудита, контролю за ходом и итогами реализации документов стратегического планирования, анализу социальноэкономической ситуации в области. То есть контрольные мероприятия в рамках стратегического аудита должны максимально повысить эффективность национальных проектов.

В разных регионах по-разному подходят к обеспечению этих стратегических задач. Есть опыт Челябинской области, где в составе КСП создается дополнительная аудиторская комиссия, которая будет следить за ходом исполнения нацпроектов. В Перми при краевом контрольном органе с целью эффективности государственных инвестиций на местах создается инспекция внешнего муниципального финансового контроля.

Депутаты нашего Законодательного Собрания также готовы подставить плечо Контрольно-счетной палате области, содействовать созданию условий для обеспечения эффективности экспертно-аналитических и контрольных мероприятий в части аудита национальных проектов.

Позвольте выразить уверенность, что, опираясь на накопленный опыт, Законодательное Собрание совместно с Контрольно-счетной палатой Тверской области будут и далее развивать конструктивное сотрудничество.

Пользуясь случаем, хочу поздравить всех с приближающимися новогодними праздниками. Тем более что на первые дни будущего года приходится и еще один знаменательный повод. Приближается солидный, четверть вековой юбилей Счетной палаты Российской Федерации — важнейшего конституционного органа финансового контроля: 14 января 1995 года вступил в силу Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации». Думаю, что сегодня без лишних суеверий можно заранее поздравить всех вас и с этой важнейшей датой в истории ведомства.

От имени всех депутатов и аппарата Законодательного Собрания я желаю вам энергии и сил для успешного продолжения работы на благо области. И чтобы вас между напряженными проверками и отчетами всегда радовали родные и близкие! Здоровья всем и благополучия!



Приветственное слово заместителя министра по делам территориальных образований Тверской области Охлобыстина Юрия Александровича

Уважаемая Татьяна Владимировна! Уважаемые участники совещания!

Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за приглашение принять участие в этом очень важном мероприятии.

Сегодня, как мы знаем, основная задача всех органов власти эффективность обеспечить максимальную бюджетных расходов И стремиться к достижению наилучших результатов в рамках имеющихся финансовых возможностей. Одним ИЗ финансовых рычагов экономической политики осуществлении государственной является финансовый контроль. Именно контрольно-счетные органы занимают особое место в системе финансового контроля и наделены законодательством широким кругом полномочий в этой сфере. У контрольно-счетных органов есть возможность контролировать не только целевой характер муниципальных НО оценивать государственных И расходов, И результативность, что очень важно именно сейчас, когда страна реализует национальные проекты.

Могу вас заверить, что главы муниципальных образований, сотрудники администраций, представительные органы муниципальных образований очень внимательно относятся к вашей деятельности, очень ценят её, и ваша позиция принципиально важна для успешной реализации задач, которые стоят перед муниципальными образованиями.

Со стороны Министерства по делам территориальных образований, заверяю вас в том, что мы тоже готовы к взаимодействию с вами для решения задач, которые сейчас стоят перед нами и перед всей нашей страной.

Хочу вам пожелать плодотворной работы и, пользуясь случаем, поздравить с приближающимися новогодними праздниками. Мира вам и благополучия!

Спасибо за внимание.

Выступление руководителя Управления Федерального казначейства по Тверской области Солодова Алексея Викторовича

Добрый день, уважаемые коллеги!

Татьяна Владимировна, спасибо, что пригласили на сегодняшнее мероприятие. Я хотел бы за то время, которое отведено для выступления, поделиться с вами результатами нашей работы, а также новациями, которые были внесены за последнее время в законодательство, касающееся нашей работы, работы органов внутреннего финансового контроля.

Первый блок своего выступления мне хотелось бы посвятить направлению взаимодействия органов внутреннего и внешнего финансового контроля. В конце прошлого года Федеральное казначейство подготовило и утвердило Классификатор нарушений в финансово-бюджетной сфере. Классификатора Федерального казначейства структурно можно представить в двух видах: как функциональную и ведомственную классификацию бюджета, то есть по объектам контроля и тем нарушениям, которые в них могут быть выявлены и, с другой стороны, по функционалу – в расходовании средств, в доходах и внутри каждого уже по объектам.

Работа с Классификатором, безусловно, продолжается, поскольку появляются новые виды нарушений. Мы изначально пошли по пути отказа от позиции «иные нарушения». Были долгие дискуссии. С чем это связано? С тем, что, если позиция «иные нарушения» присутствует, то под неё может подпадать очень большое количество нарушений. Здесь есть и плюсы, и минусы. Действительно, бывают такие ситуации, когда сталкиваешься с каким-то нарушением, позиции по которому нет в Классификаторе. Что делать? Договорились, что в таких случаях будем обращаться в Центральный аппарат, чтобы такая позиция появлялась.

Таким образом, Классификатор — это живой документ, которым мы пользуемся, и который служит для нескольких целей.

Первое, безусловно, – это помощь нашим контролерам, ревизорам.

Второе – это унификация подходов к классификации нарушений по всей стране.

Третье – это основа для получения статистики нарушений за определенный период.

И четвертое – это информация для подготовки карт рисков.

На федеральном уровне силами Федерального казначейства и Счетной палаты Российской Федерации ведется работа по подготовке подобных карт рисков. Для чего они нужны и как они формируются? На основании информации об имеющихся нарушениях осуществляются подготовка и расчет уровня риска исходя из двух параметров – значимости и вероятности, на основе статистики за определенный период. К примеру, нецелевое использование бюджетных средств: значимость этого нарушения высокая, оно влечет за собой серьезные последствия. Значимость этого нарушения – 1, вероятность рассчитывается исходя из статистики, насколько часто встречается это нарушение. Путем умножения одного на другое вычисляется уровень риска и уже на этой основе формируется карта риска по стране в целом. Я бы предложил подумать, может быть, мы могли бы совместно сделать нечто подобное для Тверской области на основании нашей и вашей информации, на основании информации органов прокуратуры, чтобы для лиц, принимающих решения, была четкая, понятная и доступная информация о состоянии дел.

Приведу пример. В рамках нашего внутреннего контроля, который организован в органах Федерального казначейства, мы сделали такие типовые карты: один листок символизирует результат комплексной проверки территориального органа Федерального казначейства по всем функциональным направлениям. Документы по результатам проверок (акты, отчеты) — это большие кипы, и лицам, принимающим решения, нужно много времени для их изучения. Здесь же достаточно одного взгляда, чтобы понять, по какому направлению есть риски и на что следует обратить внимание.





УФК ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ tver.roskazna.ru

КАРТА РИСКОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОФК ПО ИТОГАМ ПРОВЕРОК

Ne n/n	Направления деятельности	Интегральная оценка	Приме- чание
1	Организация и осуществление учета долодов	8,92	
2	Организация и осуществление электронных расчетов	8,97	
3	Кассовое исполнение федерального бюдиета	9,30	
4	Ведение федеральных ресстров	9,24	
5	Кассовое обслуживание исполнения биджета субъекта РФ(местного биджета)	9,61	
6	Ведение бюджетного учеть, составление отчетности	9,70	
7	Организация централизованной булгалтории	8,83	
8	Правовое обеспочение деятельности	8,72	
9	Организация и осуществление внутреннего контроля (вудита)	9,90	
1.0	Информационно-техническое обеспечение деятельности	10	
11	Организация надровой работы	9,53	
12	Административно-козяйственное обеспечение деятельности	9,71	
13	Антиноррупционная деятельность	8,52	
14	Обеспечение режима сооретности и безопасности информации	9,99	
1.5	Функционирование контрактной системы	9,70	
16	Технологическое обеспечение деятельности	9,63	
17	Организация мероприятий по ГОиЧС	9,91	
18	Осуществление контроля в финансово-бюджетной сфере	9,85	
19	Организационно-аналитическое обеспечение контрольной	9,94	
20	доменью ости в финансово-бюджетной оферс	0.01	
	Надвор за деятельностью вудиторених организаций	9,91	
21	Предоставление бюджетных кредитов	10	
22	Казивисйское сопровождение бюджетных средств	9,67	
23	Административно-финансовое обеспочение деятельности	9,71	

Второй блок моего выступления — это результаты нашей работы за истекший период 2019 года. По состоянию на 1 декабря мы провели 63 мероприятия, объем проверенных средств составил 13 млрд рублей.



Львиная доля выявленных нарушений — это нарушения порядка ведения бюджетного учета, представления бюджетной отчетности.



УФК ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ tver.roskazna.ru

Объем проверенных средств по состоянию на 1 декабря 2019 года



Из 63 проведенных проверок (ревизий) в 51 ВЫЯВЛЕНО 481 НАРУШЕНИЕ НА ОБЩУЮ СУММУ 4,2 МЛРД РУБ.

- Другие нарушения законодательства в финансово-бюджетной сфере 1,9 млрд руб. (нарушения в сфере контроля за использованием средств региональным оператором – 1,9 млрд руб.)
- Нарушения порядка ведения бюджетного учета, представления бюджетной отчетности – 2,2 млрд руб.
- Нарушения порядка предоставления бюджетных средств 18,9 млн руб.
- Нарушения в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд – 60,6 млн руб.
- Неправомерное использование 4, 1 млн руб.
- Неэффективное использование бюджетных средств 486 тыс. руб.

Следующий слайд демонстрирует статистику количества выданных представлений и предписаний.



Объем проверенных средств по состоянию на 1 декабря 2019 года



на основании кодекса РФ об административных правонарушениях составлено 30 протоколов об административных правонарушениях на сумму нарушений 641 млн руб.

Вынесено 15 постановлений о наложении административных штрафов
Вынесено 8 постановлений о прекращении административного производства по малозначительности с вынесением устного замечания. Наложено административных штрафов на сумму 143 тыс. руб.

(по постановлениям, вступившим в законную силу).

На основании Кодекса об административных правонарушениях составлено 30 протоколов об административных правонарушениях на сумму нарушений 641 млн рублей. Наложено административных штрафов на 143 тыс. рублей.

Далее хотелось бы коротко остановиться на изменениях, которые были внесены в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.



Например, статья 15.15.6 КоАП РФ разделена на несколько частей. Она затрагивает достоверность отчетности. Теперь административный штраф за сам факт непредставления отчетности или представления её с нарушением сроков подачи отчетности составляет от 10 до 30 тысяч рублей. И градация появилась по представлению недостоверной отчетности в зависимости от значимости искажения.

Хотелось бы сказать пару слов о недостоверности отчетности. На разных площадках общались с методологами. Считается, что есть грань (и она очень тонкая) между словами «недостоверность» и «искажение». В чем разница? Любое отклонение от того, что должно быть, любую ошибку мы считаем искажением, но не любое искажение ведет к недостоверности. Какие-то цифры могут быть некорректно указаны, т.е. искажены, но на общую картину в рамках отчетности, в рамках того или иного раздела отчетности это могло не повлиять. Когда мы сталкиваемся с подобными ситуациями, на заседаниях контрольной комиссии все обстоятельства внимательно изучаем и к слову «недостоверность» относимся очень аккуратно.

Далее перейду к вопросу освобождения от административной ответственности, предусмотренной статьей 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Административный штраф не налагается по ряду причин, в том числе если представлена уточненная отчетность:

- до принятия отчетности финансовым органом, ГРБС, органом с функциями и полномочиями учредителя или иным лицом, ответственным за формирование консолидированной отчетности;

- после принятия консолидированной отчетности, но до момента, когда орган, уполномоченный составлять протоколы об административных правонарушениях, обнаружил в ней ошибки.



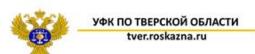
И в этом блоке — ещё один слайд. Изменения, касающиеся статьи 15.15.7 КоАП РФ. Нарушение порядка формирования и представления (утверждения) сведений, используемых при составлении и рассмотрении проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и исполнении этих бюджетов.



За нарушение главным распорядителем бюджетных средств порядка формирования и (или) представления обоснований бюджетных ассигнований штраф составляет от 10 до 30 тысяч рублей. За нарушение казенным

учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет – тот же штраф. За нарушение получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство штраф составляет также от 10 до 30 тысяч рублей.

Третий блок моего выступления — о взаимодействии нашего Управления с контрольно-счетными органами. У нас заключено соглашение с Контрольно-счетной палатой Тверской области. Заключены соглашения с большинством из контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области. По состоянию на сегодняшний день не заключены соглашения с двумя контрольно-счетными органами — города Конаково и Старицкого района. Прошу рассмотреть целесообразность заключения соглашений, поскольку информационные ресурсы, которыми обладает Федеральное казначейство, наверняка, будут интересны и полезны для вашей работы.



Сведения об информационном взаимолействии Управления Федерального казначейства по Тверской области с контрольно-счетными органами на 1 декабря 2019 г.

Количество КСО субъекта РФ, с которыми УФК заключено соглашение, шт.	Количество КСО муниципальных образований (по состоянно на 1 января отчетного года) (всего обладающих, статусом пор. лица), шт.	Количество КСО муницинальных образований, с которыми УФК эвключены соглашения (всего! обладающих статусом юр. лица), шт.	Количество КСО, швформация которьое УФК направлялась посредством иных средств (бумажный воситель, flash- накопитель и др.) (КСО субъекта учищинпальных собразования), итс.	Количество КСО, информация которым УФК ин направлялась (КСО субъекта РФ/КСО муниципальных образований), шт.	Пінье направлення взапо-о действия
1	43/20	41/20	1/13	0/28	подключения к КПЭ ? КСО, из которых 3 КСО запрашинали информацию

95.5% Соглашения заключались с июля 2013 года

Соглашения не заключены 2 КСП:

КСК г. Конаково;
 КСП Старициого района.

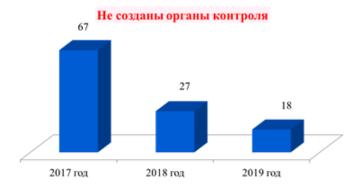
Вместе с тем таблица, представленная на слайде, показывает, что количество контрольно-счетных органов, информация которым нами направлялась, составляет 1, то есть только одному контрольно-счетному органу. При наличии соглашений непосредственно информационного взаимодействия фактически не происходит. Поэтому просьба ко всем коллегам внимательно изучить возможности нашего взаимодействия. Практика и опыт нашей работы показывают, что та информация, которой мы обладаем, действительно полезна.

Далее – о ситуации с созданием органов финансового контроля в муниципальных образованиях.

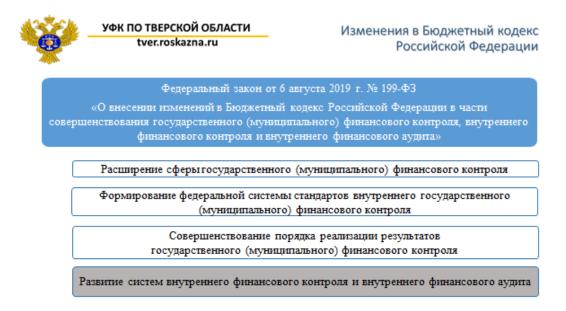
По состоянию на сегодняшний день не созданы органы контроля в 18 муниципальных образованиях. В числе причин — отсутствие квалифицированных кадров, отсутствие возможности создания. Мы это, безусловно, понимаем. Но есть определенные требования законодательства, которые надо исполнять.



На 1 декабря 2019 года созданы 104 органа контроля, передали полномочия 183 муниципальных образования



Четвертый блок моего выступления — это новации, которые были внесены в Бюджетный кодекс Российской Федерации. На основных из них остановлюсь, чтобы при нашем взаимодействии было четкое понимание, куда мы движемся.

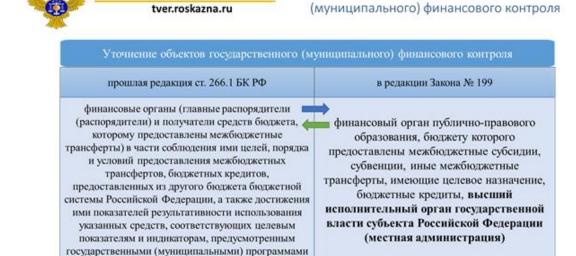


На слайде представлены три направления изменений:

- 1) расширение сферы государственного (муниципального) финансового контроля;
- 2) формирование федеральной системы стандартов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля;
- 3) совершенствование порядка реализации результатов государственного (муниципального) финансового контроля.

Расширение сферы государственного

По первому направлению. В новой редакции Бюджетного кодекса уточнены объекты государственного (муниципального) финансового контроля, и теперь отдельно прописаны в качестве таковых высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации и местная администрация.



УФК ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Теперь в качестве объектов государственного (муниципального) финансового контроля отдельно прописаны юридические лица исключением государственных И муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, госкорпораций, госкомпаний, публично-правовых компаний, хозяйственных товариществ и обществ с участием публично-правовых образований в их уставных капиталах, а также коммерческих организаций с долей таких товариществ и обществ в их уставных капиталах), индивидуальные предприниматели, физические лица:

- являющиеся лицами, получающими средства из соответствующего бюджета на основании договоров (соглашений) о предоставлении средств из соответствующего бюджета и (или) государственных (муниципальных) контрактов, кредиты, обеспеченные государственными и муниципальными гарантиями;

- являющиеся исполнителями (поставщиками, подрядчиками) по договорам (соглашениям), заключенным в целях исполнения договоров (соглашений) о предоставлении средств из соответствующего бюджета и (или) государственных (муниципальных) контрактов, которым в соответствии с федеральными законами открыты лицевые счета в Федеральном казначействе, в финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования).

Кроме того, уточнен предмет государственного (муниципального) финансового контроля. Теперь государственный (муниципальный) финансовый объектов контроль В отношении контроля может осуществляться не только в процессе проверки участников бюджетного процесса, предоставивших им средства бюджета, но и после ее окончания с учетом результатов проведения проверки таких участников бюджетного процесса.

Федеральное казначейство осуществляет контроль за межбюджетными трансфертами теперь и в отношении юридических и физических лиц и индивидуальных предпринимателей, которым предоставлены средства из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов). Причем есть два разных понятия – бюджетные средства и средства из бюджетов. Для обывателя это, вроде как, одно и то же, но на самом деле это разные вещи.



Расширение сферы государственного (муниципального) финансового контроля

Уточнение предмета государственного (муниципального) финансового контроля

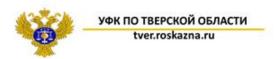
Пункт 2.1 статьи 266.1 БК РФ в редакции Закона № 199 устанавливает:

Федеральное казначейство осуществляет контроль за межбюджетными трансфертами в отношении

 главных администраторов (администраторов) средств федерального бюджета (бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации);

- финансовых органов и главных администраторов (администраторов) средств бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации:
- финансовых органов и главных администраторов (администраторов) средств бюджетов муниципальных образований, местных администраций;
- физических и физических лиц, индивидуальных предпринимателей, которым предоставлены средства из бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов).

Из методов осуществления государственного финансового контроля исключено санкционирование операций. Традиционно это были санкции Федерального казначейства, теперь эта функция включена в процедуру исполнения бюджета.



Расширение сферы государственного (муниципального) финансового контроля

Уточнение методов государственного (муниципального) финансового контроля

Санкционирование операций является частью процесса исполнения бюджета

Статья 267.1 БК РФ: из методов осуществления государственного муниципального финансового контроля исключено санкционирование операций в связи с тем, что санкционирование операций является частью процесса исполнения бюджета.

Статья 269.1 БК РФ признана утратившей силу.

Статья 219 БК РФ: контрольные действия, предусмотренные статьей 269.1 БК РФ, закреплены в пункте 5 стать 219 БК РФ.

За органами внутреннего государственного финансового контроля теперь закреплено право назначать и организовывать экспертизы, необходимые для проведения проверок, ревизий и обследований. В Федеральном казначействе есть подведомственное учреждение, которое занимается обеспечением деятельности, и в том числе создано экспертное подразделение, где есть эксперты, в первую очередь, в строительной сфере, те, кто могут грамотно проводить контрольные обмеры, экспертизы и давать соответствующие заключения.

Следующий блок новаций — это федеральные стандарты осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. На слайде — перечень стандартов, которые должны быть утверждены в ближайшее время.



УФК ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ tver.roskazna.ru

Стандарты осуществления внутреннего государственного (муниципального) бюджетного контроля

С 1 нюля 2020 года пункт 3. ст. 269.2 БК РФ будет изложен в новой редакции, согласно которой Правительством Российской Федерации УТВЕРЖДАЮТСЯ

Федеральные стандарты осуществления внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, устанавливающие:

- принципы контрольной деятельности;
- ▶ права и обязанности должностных лиц органов ВГ(М)ФК;
- права и обязанности объектов контроля (их должностных лиц), в том числе по организационнотехническому обеспечению проверок, ревизий и обследований, осуществляемых должностными лицами органов ВГ(М)ФК;
- правила планирования контрольной деятельности;
- правила проведения проверок, оформления и реализации их результатов;
- правила составления отчетности;
- ➤ порядок досудебного обжалования решений и действий (бездействия) органов ВГ(М)ФК и ДЛ.

Проекты стандартов будут разрабатываться Минфином, сами стандарты утверждает Правительство Российской Федерации.

В соответствии со стандартами Правительства Российской Федерации планируется подготовить стандарты ведомственные правовые (стандарты). В том числе и Федеральному казначейству здесь отводится определенная роль.



tver.roskazna.ru

УФК ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ Стандарты осуществления внутреннего государственного (муниципального) бюджетного контроля

Пункт 3 ст. 269.2 БК РФ изложен в новой редакции, согласно которой

В соответствии со СТАНДАРТАМИ Правительства Российской Федерации ведомственные правовые акты (стандарты)

обеспечивающие осуществление полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю, в случаях, предусмотренных федеральными стандартами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля

Формы и требования к содержанию представлений и предписаний, уведомлений о применении бюджетных мер принуждения, иных документов, необходимых для осуществления полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю, будут утверждаться Федеральным казначейством

Далее перейдем к документам по реализации материалов контрольных мероприятий, представлениям. Новации представлены на следующем слайде.



УФК ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ tver.roskazna.ru

Реализация результатов контрольных мероприятий

Статья 270.2 БК РФ изложена в новой редакции, согласно которой ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных бюджетных нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований

по каждому бюджетному нарушению:

- 1) требование об устранении бюджетного нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий
- 2) требование о принятии мер по устранению причин и условий бюджетного нарушения в случае невозможности его устранения

По всем случаям выявленных нарушений мы будем вносить представления, а предписания – только в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок бюджетного нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения.



Реализация результатов контрольных мероприятий

Статья 270.2 БК РФ изложена в новой редакции, согласно которой **ПРЕДПИСАНИЕ**

документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля

Направляется: объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок бюджетного нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения

Содержит: обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию

В Бюджетном кодексе закреплено понятие «бюджетное нарушение», что очень важно. В Бюджетном кодексе указан четко ограниченный круг тех, кто может допустить бюджетное нарушение.



Применение бюджетных мер принуждения

В статье 306.1 БК РФ закреплено понятие бюджетное нарушение

- ➤ Бюджетное нарушение может быть совершено высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрацией), финансовым органом, главным администратором (администратором) бюджетных средств, государственным (муниципальным) заказчиком;
- ➤ Перечень нарушений признаваемых бюджетными нарушениями, закреплен статьей 306.1 БК РФ и включает в себя фактически все нарушения, выявляемые органом ВГ(М)ФК в рамках установленных статьей 269.2 БК РФ полномочий

Еще один очень важный момент — применение бюджетных мер принуждения. Они не применяются отныне за нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов. Основание — поручение Президента Российской Федерации от 18 декабря 2018 года по итогам

расширенного заседания президиума Госсовета Российской Федерации. С 6 августа этого года мы не применяем эту норму.



Применение бюджетных мер принуждения

Признание статьи 306.8 БК РФ утратившей силу

Статья 306.8 БК РФ, предусматривающая применение бюджетной меры принуждения за нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов, признана утратившей силу в связи с исполнением поручения Президента Российской Федерации от 18 декабря 2018 г. № Пр-2426ГС по итогам расширенного заседания президиума Государственного совета Российской Федерации в части совершенствования ответственности за нарушения порядка предоставления межбюджетных трансфертов.

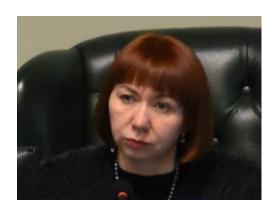
В связи с признанием Законом № 199 статьи 306.8 БК РФ утратившей силу предусмотренные ей бюджетные меры принуждения не применяются с 6 августа 2019 года

В завершение я хотел бы сказать еще об одном нюансе, связанном с представлениями и предписаниями. Раньше у нас не было права продления сроков их исполнения. При превышении срока, который был в них указан, следовала административная ответственность, автоматически составлялся протокол, как правило, в отношении руководителя объекта контроля. Сейчас 199-ФЗ дал нам возможность один раз по обращению объекта контроля продлевать срок исполнения представления и предписания, но это может быть не более одного раза. Но есть нюанс: мы пока эту норму не можем применять, поскольку в новой редакции Бюджетного кодекса указано, что это происходит в соответствии с порядком, предусмотренным стандартом. Нет стандарта – нет действия нормы. Соответствующие разъяснения мы получили из Центрального аппарата Федерального казначейства. Но у нас нет ограничения по верхней планке срока устранения нарушений, поэтому на заседании контрольной комиссии – а это аналог Коллегии Счетной палаты – мы стараемся устанавливать реальный срок (превышающий 30 дней), если исполнение не в полной мере зависит от объекта контроля и требуется взаимодействие с другими ведомствами, органами или организациями.

Коллеги, готов ответить на вопросы, связанные либо не связанные с темой. Спасибо за внимание.

Выступление министра финансов Тверской области Подтиховой Марины Ивановны

Уважаемая Татьяна Владимировна! Уважаемые коллеги!



Благодарю за приглашение принять участие в заседании Коллегии. Рада сегодня быть вместе с вами.

Перед нами стоят серьезные задачи. Вместе нам нужно добиваться эффективного использования бюджетных средств на всех уровнях.

В начале хотелось бы сказать о реализации национальных проектов, которые будут выполняться до 2024 года. Наш регион очень активно включился в этот процесс. По ряду направлений ведется активное взаимодействие с муниципальными образованиями в рамках реализации поставленных задач. В первую очередь, речь идет о проекте «Жилье и городская среда», в рамках которого формируется комфортная городская среда и осуществляется переселение граждан из ветхого и аварийного жилья. Это очень важное направление работы, поэтому, конечно, хотелось бы, чтобы ваше внимание тоже было нацелено на реализацию данного национального проекта.

Муниципальные образования опосредованно участвуют в каждом из направлений. Даже если они напрямую не получают на это денежные средства, всё равно влияние на показатели в муниципальных образованиях происходит. При этом важным элементом контроля являются не просто кассовые расходы и наличие заключенных договоров, но и эффективность этой работы, что наиболее значимо, то есть достижение тех показателей, которые были установлены и на достижение которых были направлены денежные средства. Очень ждем от вас активной работы в этом направлении.

Далее хотелось бы остановиться на существенных изменениях, которые за последнее время произошли в бюджетном законодательстве. В Бюджетный кодекс дважды вносились изменения — в июле и августе. Серьезные изменения коснулись межбюджетных отношений. Не буду много об этом говорить, остановлюсь на двух позициях.

Первое — это необходимость распределения субсидий законом о бюджете, а в муниципальных образованиях — решениями о бюджетах. Субсидии, которые не являются конкурсными либо не предоставляются из средств резервного фонда, должны быть распределены на 3-летний период.

Причем не распределенными могут быть 5 процентов средств первого года планового периода и 10 процентов второго года планового периода. Это позволяет вести среднесрочное планирование. Соглашения будут заключаться на те суммы, которые предусматриваются в бюджете на трехлетний период.

Второе, о чем бы хотелось сказать, — это соглашения с муниципальными образованиями о предоставлении дотаций. Это тоже новшество, которое подразумевает заключение соглашений со всеми муниципальными образованиями, которые получают дотации в той или иной форме. Соответствующие порядки и типовые формы будут утверждены Правительством.

Вчера на заседании Законодательного Собрания был принят закон о внесении изменений в закон «О межбюджетных отношениях в Тверской области». Всё приведено в соответствие с федеральным законодательством.

Теперь будет применяться новый подход по межбюджетным трансфертам: дотации на выравнивание выстраиваются на основе модельного бюджета. Когда мы анализировали бюджеты, мы взяли за основу те полномочия, которые исполняются в рамках 131-го Федерального закона. И здесь хотелось бы отметить, что основную долю расходов в полномочиях муниципальных образований занимают такие отрасли, как образование, культура, ЖКХ. Поэтому, конечно, необходима оценка эффективности работы этих отраслей, эффективности расходов на указанные цели.

В целях развития каждого муниципального образования должно быть наращивание доходной базы. Доходную базу можно нарастить, прежде всего, путем создания новых рабочих мест. Для поселений также очень важно заниматься имущественными налогами. Это тоже одна из важных задач. И здесь от вас как раз хотелось бы услышать оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления по привлечению дополнительных доходов. Все ли резервы используются? Как организуется работа администраторов с недоимкой? Как они сегодня анализируют свои базы, с которыми нужно работать? Как собираются имущественные налоги? Какое количество объектов еще не облагается? Насколько качественно все эти мероприятия проводятся?

У каждого муниципального образования есть программа повышения эффективности расходов и получения дополнительных доходов, и каждое из них должно эти мероприятия выполнять. Мы очень хотим видеть это в реальности в денежном выражении, причем в каждом действии. Поэтому от вас просим помощи в тех направлениях, которые нуждаются в проработке.

Также хотелось бы отметить риск-ориентированный подход.

Что сегодня важным является для контрольных органов? Не просто найти нарушение и кого-то наказать, а суметь так обозначить профиль рисков, суметь найти те направления, на которые указать заранее, чтобы нарушения там не были допущены. Это важным является сегодня. Средства должны быть использованы правильно и эффективно. Поэтому очень просим активизировать работу по предотвращению нарушений.

В связи с этим хотелось бы предложить проводить совместные мероприятия, совместные совещания с органами внутреннего контроля в муниципальных образованиях, возможно, совместно с финансовыми органами, а также с объектами контроля, чтобы вместе проанализировать допущенные нарушения и предотвратить их в других органах и учреждениях.

Со своей стороны предлагаем вам участие в совещаниях, которые мы проводим с финансовыми органами. Понимаем, что недостаточно времени сегодня уделяется обучению, законодательство меняется очень серьезно, необходимо друг с другом делиться знаниями.

Спасибо за внимание.



Выступление аудитора Контрольно-счетной палаты Тверской области Яковлевой Надежды Илеодоровны

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Представляю вашему вниманию доклад об основных нарушениях и результатам проведения экспертнонедостатках, выявленных ПО аналитического мероприятия «Анализ нормативной методической базы прогнозирования и администрирования доходов областного бюджета Тверской области главными администраторами доходов В целях формирования доходов областного бюджета Тверской области».

Оценка методик прогнозирования поступлений доходов главных администраторов доходов областного бюджета и порядков организации работы по осуществлению бюджетных полномочий по администрированию доходов проведена в целях выявления нарушений и недостатков, а также выработки предложений для повышения качества прогнозирования и осуществления администрирования доходных источников областного бюджета и, соответственно, дополнительной мобилизации доходов бюджета Тверской области.

Проанализированы методики и порядки девяти главных администраторов, на долю которых приходится 85% администрируемых неналоговых доходов областного бюджета за исключением штрафов, администрируемых ГИБДД Тверской области.

По результатам анализа и оценки методик прогнозирования поступлений установлены следующие основные системные нарушения и недостатки.

- 1. В нарушение Общих требований к методике прогнозирования поступлений доходов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 574:
- отсутствуют методики расчета прогноза по некоторым доходным источникам;
- не указаны источники данных для соответствующих показателей прогнозируемых доходных источников;
- метод расчета прогнозного объема поступлений доходов от возврата иными организациями остатков субсидий прошлых лет и по прочим субсидиям не установлен, не описан и не обоснован;

- для расчета прогнозного объема поступлений по прочим государственным пошлинам вместо метода прямого расчета определен метод усреднения.

Алгоритмы расчета прогноза некоторых доходов требуют уточнения.

В алгоритме расчета доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении, и доходов от сдачи в аренду имущества, составляющего казну, не учитывается размер задолженности арендаторов, а также не учитывается прогноз доходов от сдачи в аренду движимого имущества и объема арендной платы по планируемым к заключению договорам, что занижает прогноз данных доходных источников.

В алгоритме расчета прогноза доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям и по доходам от перечисления части прибыли ГУП не предусматривалось использование показателя поступление задолженности прошлых лет.

В алгоритме расчета прогноза доходов по прочим поступлениям от использования имущества и по прочим доходам от оказания платных услуг не учитываются доходы планируемых к заключению договоров, что также может привести к занижению суммы прогноза данных доходных источников.

В алгоритме расчета прогноза доходов от продажи земельных участков не предусмотрен планируемый объем доходов от продажи земельных участков по иным основаниям дополнительно к прогнозу поступлений от приватизации, что приводит к занижению суммы прогноза данного доходного источника.

Выявленные нарушения и недостатки в методиках (алгоритмах расчета прогнозируемых поступлений) свидетельствуют о необходимости внесения в них дополнений и изменений в целях повышения качества прогнозирования поступлений доходов (повышения реалистичности расчета прогноза доходов), и тем самым соблюдения принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 Бюджетного кодекса РФ, а именно:

- разработки методики прогнозирования доходов по всем кодам бюджетной классификации (далее KБK);
- указания источников данных для соответствующих показателей прогнозируемых доходных источников по всем КБК;
- описания и обоснования иного способа (метода) расчета прогнозных поступлений;
- определения метода прямого расчета для расчета прогнозного объема поступлений по прочим государственным пошлинам за совершение прочих юридически значимых действий.

Отсутствие в алгоритме расчета прогноза по некоторым доходам от использования имущества поступления задолженности прошлых лет, объема доходов от планируемых к заключению договоров, объема доходов по иным основаниям, объема прогноза доходов от сдачи в аренду движимого имущества создает риск занижения суммы прогноза доходных источников и приводит к значительному перевыполнению прогнозных назначений.

Нормативными правовыми документами Тверской области не была предусмотрена процедура согласования методик главных администраторов с Министерством финансов Тверской области.

Министерству финансов Тверской области было предложено в целях повышения качества прогнозирования поступлений доходов, а также единообразного установления алгоритмов расчета прогноза и оснований, устанавливающих платеж по одинаковым видам доходов, утверждать методики прогнозирования поступлений доходов главных администраторов, внесение дополнений и изменений в них.

2. По результатам анализа и оценки порядков организации работы по осуществлению бюджетных полномочий по администрированию доходов установлено следующее.

Порядок осуществления бюджетных полномочий главными администраторами доходов, утвержденный постановлением Администрации Тверской области от 18.06.2008 № 157-па, не является актуальным и не в полной мере соответствует нормам федерального законодательства и соответственно требует приведения в соответствие с действующим федеральным законодательством и корректировки.

Постановлением Правительства Тверской области от 26.04.2019 № 155-пп утвержден новый порядок осуществления бюджетных полномочий главных администраторов доходов с учетом всех замечаний и предложений, в том числе по обязанности Министерства согласования Методик главных администраторов.

Основные нарушения и недостатки, допущенные в порядках:

- порядок начисления, учета платежей в бюджет не содержит дату начисления неналогового дохода (например: дата возникновения требования к плательщикам по уплате неналогового дохода, исходя из условий соответствующих документов), а также не установлено, какой конкретно документ является основанием для начисления по каждому виду дохода.

Отсутствие установленной даты начисления дохода ведет к риску неотражения дебиторской задолженности и, соответственно, к искажению отчетности в части объема дебиторской задолженности, а также к неисполнению в полном объеме полномочий по администрированию доходов.

Кроме того, в нарушение п. 197 Инструкции № 157н в порядке установлено, что датой начисления доходов в бюджетном учете является дата фактического поступления денежных средств на счет. Установление даты начисления дохода по дате фактического поступления денежных средств ведет также к риску неотражения дебиторской задолженности и, соответственно, к искажению отчетности в части объема дебиторской задолженности;

- порядок взыскания задолженности не содержит сроков осуществления процедур взыскания: направления требований неплательщикам, направления исковых заявлений в суд, направления исполнительных документов в службу судебных приставов.

Отсутствие установленных сроков приводит к увеличению срока взыскания задолженности и утрате возможности ее взыскания и, как следствие, к образованию безнадежной к взысканию дебиторской задолженности в местный бюджет;

- в порядках не утвержден порядок действий при принудительном взыскании с плательщика платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним через судебные органы или через судебных приставов;
- не установлен порядок возврата денежных средств физическим и юридическим лицам.

В порядках всех главных администраторов нормативное правовое обоснование по некоторым доходным источникам требует уточнения. При этом по некоторым КБК не определен нормативный правовой акт, устанавливающий платеж (источник доходов).

Выявленные нарушения и недостатки в порядках организации работы по осуществлению бюджетных полномочий по администрированию доходов свидетельствуют о необходимости внесения в них дополнений и изменений в целях повышения качества администрирования доходных источников, в том числе совершенствования претензионно-исковой работы.

Аналогичные нарушения и недостатки установлены по результатам оценки порядков муниципальных образований, проведенного в рамках обследования доходного потенциала и уровня обеспеченности налоговыми доходами муниципальных образований Тверской области.

Например, порядок осуществления бюджетных полномочий главными администраторами доходов Удомельского городского округа утвержден постановлением Администрации Удомельского городского округа от 30.12.2016 № 32-па. В соответствии с пунктами 2 и 3 данного порядка главные администраторы правовым актом (приказом), наделяют администраторов доходов бюджетными полномочиями и утверждают порядок их осуществления.

При этом не определен порядок осуществления указанных полномочий в части начисления, взыскания и других полномочий.

Кроме того, порядок осуществления бюджетных полномочий главными администраторами доходов города Ржева, утвержденный постановлением Администрации города Ржева Тверской области от 22.11.2016 № 1134, также не содержит порядка осуществления начисления, взыскания и других полномочий.

Совершенствование претензионно-исковой работы является особенно актуальным по причине роста задолженности по неналоговым доходам.

Общая сумма задолженности по неналоговым доходам по состоянию на 01.01.2019 составляет 3 117 340,5 тыс. руб., в том числе:

- по доходам от использования имущества 2 713 970,0 тыс. руб. (в 43 муниципальных образованиях). В 18 муниципальных образованиях (41,9%) сумма задолженности больше суммы поступления в 2018 году, при этом в Осташковском городском округе в 20 раз;
- по доходам от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства 34 030,3 тыс. руб. (в 24 муниципальных образованиях);
- по доходам от продажи материальных и нематериальных активов 80 593,9 тыс. руб. (в 7 муниципальных образованиях);
- по штрафам, санкциям, возмещению ущерба 288746,3 тыс. руб. (в 17 муниципальных образованиях).

При этом задолженность по городу Твери составила 2 199 500,2 тыс. руб. (70% от общей суммы), в том числе по доходам в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, — 1 259 638,3 тыс. руб. и по доходам от сдачи в аренду имущества, составляющего казну, — 489 445,2 тыс. рублей.

Задолженность увеличилась в 31 муниципальном образовании. Наиболее значительный рост (более чем на 10 млн руб.) произошел в 5 муниципальных образованиях: городе Твери, Кашинском городском округе, Бологовском, Кимрском и Максатихинском районах.

Рост заложенности произошел:

- по доходам от использования имущества в 30 муниципальных образованиях; при этом в 13 муниципальных образованиях бюджетные назначения по данным доходам не выполнены. Наиболее значительный рост произошел в ЗАТО Озерный в 3,1 раза, Кашинском городском округе в 3 раза, Торопецком районе в 2,5 раза, Рамешковском районе в 2 раза;
- по доходам от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства в 17 муниципальных образованиях. Наиболее значительный рост в следующих из них: в городе Твери и Ржевском районе в 3,4 раза; в городе Вышний Волочек в 2,9 раза, в Жарковском районе в 2,1 раза;

- по доходам от продажи материальных и нематериальных активов в двух муниципальных образованиях: Конаковском районе в 2,2 раза и ЗАТО Озерный на 28,1%;
- по штрафам, санкциям, возмещению ущерба в 7 муниципальных образованиях, при этом в городе Твери в 2,3 раза.

Рост задолженности по неналоговым доходам свидетельствует не только о снижении платежеспособности и недобросовестности плательщиков, но и о недостаточной эффективности претензионно-исковой работы по взысканию задолженности, в том числе вследствие несовершенства порядков администрирования.

По состоянию на 01.01.2019 не использовалось 103 единицы имущества учреждений; 275 единиц имущества МУП, 8770 единиц имущества казны, или 15,3% от общего количества; 3 025 земельных участков, или 31,1%, от общего количества участков.

При этом в 20 МО произошло увеличение количества неиспользуемых объектов казны, наиболее значительное в 5 муниципальных образованиях: Нелидовском городском округе — в 4,1 раза, Кимрском районе — в 2,3 раза, в городе Кимры — в 1,9 раза, в Жарковском районе — в 1,5 раза, в Кашинском районе — на 43,8 процента.

Увеличение количества и площади неиспользуемых участков произошло в тридцати муниципальных образованиях. Наиболее значительное увеличение: в Бежецком районе — в 2,9 раза, Кувшиновском районе — в 2,6 раза и Вышневолоцком районе — в 2,5 раза.

Наличие неиспользуемого имущества и его рост свидетельствуют о необходимости принятия более действенных мер по вовлечению в хозяйственный оборот объектов неиспользуемого имущества, что приведет к дополнительной мобилизации доходов от использования имущества.

Анализ представленных Планов мобилизации доходов на 2019–2021 годы в соответствии с распоряжением Правительства Тверской области от 14.09.2018 № 435-рп «О программе оздоровления государственных финансов Тверской области на 2018–2021 годы» в части доходов по 29 муниципальным образованиям показал, что город Тверь — единственное муниципальное образование, которое запланировало бюджетный эффект на 2019–2021 годы в разрезе мероприятий.

Отчеты некоторых муниципальных образований о выполнении Плана на 2017–2018 годы свидетельствуют о проводимой работе в рамках Плана по каждому мероприятию. Но учитывая, что Планы не содержали конкретных финансово-экономических показателей (по многим мероприятиям в ожидаемых результатах было отражено «увеличение поступлений в консолидированный бюджет района», «сокращение задолженности»),

оценить их исполнение без установления конкретных показателей финансово-экономического эффекта не представляется возможным.

На этом у меня всё. Благодарю за внимание.

Выступление заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Тузовой Елены Васильевны

Добрый день, уважаемые коллеги!



Сегодня я остановлюсь на отдельных вопросах разработки и применения стандартов внешнего государственного и муниципального контроля, Классификатора нарушений.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ (в редакции от 27.12.2018) «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации образований» контрольно-счетные муниципальных органы при осуществлении внешнего государственного и муниципального финансового Конституцией Российской контроля руководствуются Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, а также стандартами внешнего государственного и муниципального финансового контроля.

Стандарты внешнего государственного и муниципального финансового контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий утверждаются контрольно-счетными органами:

- 1) в отношении органов государственной власти и государственных органов, органов территориальных государственных внебюджетных фондов, органов местного самоуправления и муниципальных органов, государственных и муниципальных учреждений и унитарных предприятий субъектов Российской Федерации или муниципальных образований в соответствии с общими требованиями, утвержденными Счетной палатой Российской Федерации и (или) контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации;
- 2) в отношении иных организаций в соответствии с общими требованиями, установленными федеральным законом.

Общие требования к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий КСО субъектов Российской Федерации и муниципальных образований утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол № 47К (993) от 17 октября 2014 года).

КСП Тверской области при разработке стандартов внешнего государственного финансового контроля руководствуется Общими требованиями к стандартам, утвержденными Счетной палатой РФ.

Стандарты внешнего государственного муниципального финансового контроля контрольных ДЛЯ проведения И экспертноаналитических мероприятий – это внутренние нормативные документы, определяющие характеристики, правила и процедуры организации и осуществления деятельности контрольно-счетных органов по проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и (или) требования к их результатам.

Применение стандартов призвано обеспечить соблюдение общих принципов внешнего государственного и муниципального финансового контроля; применение унифицированных требований к подготовке, проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и оформлению их результатов.

Кроме того, применение стандартов способствует снижению рисков контроля; повышению качества контрольной и экспертно-аналитической деятельности; повышению профессионализма сотрудников; укреплению независимого статуса КСО.

Стандарты подразделяются на две группы.

Первая группа — «Общие стандарты», которые определяют общие требования, характеристики, правила и процедуры проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий как форм контрольной и экспертно-аналитической деятельности.

К группе общих стандартов относятся стандарты, регулирующие общие правила проведения контрольного, экспертно-аналитического мероприятия, а также контроля реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, осуществленных КСО.

Вторая группа — «Специальные стандарты», которые должны определять порядок проведения совместных и параллельных мероприятий, дополнять или раскрывать отдельные положения общих стандартов для регулирования отдельных вопросов деятельности КСО.

К группе специализированных стандартов относятся две подгруппы:

- стандарты внешнего контроля бюджета, которые должны регламентировать порядок осуществления предварительного и последующего контроля;
- стандарты, регламентирующие вопросы методологического обеспечения контрольной и экспертно-аналитической деятельности, не охваченные группой общих стандартов и подгруппой стандартов контроля бюджетов.

Требования к структуре стандартов определены в разделе 3 общих требований к стандартам (титульный лист; содержание; общие положения – правовые основания разработки, связь с другими стандартами, сфера и особенности применения; основная часть _ описание принципов, характеристик, правил процедур осуществления деятельности, регулируемой стандартом; приложения).

В настоящее время в КСП Тверской области утверждены 19 стандартов, все они размещены на нашем официальном сайте в разделе «Методологическое обеспечение/Стандарты». Все стандарты разработаны с учетом общих требований к стандартам и могут быть использованы контрольно-счетными органами муниципальных образований для методологического обеспечения своей деятельности. В текущем году были разработаны и приняты 6 Стандартов:

СФК-10 «Порядок осуществления контроля за исполнением областного бюджета Тверской области и подготовки информации о ходе его исполнения»;

СФК-11 «Порядок осуществления контроля за исполнением бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Тверской области и подготовки информации о ходе его исполнения»;

СФК-12 «Управление качеством контрольных и экспертноаналитических мероприятий»;

СФК–13 «Осуществление контроля за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения государственным имуществом, находящимся в государственной собственности Тверской области»;

СФК–14 «Проведение финансово-экономической экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов Тверской области»;

СФК-15 «Проведение аудита эффективности».

На постоянной основе продолжается работа по актуализации Стандартов в целях приведения их в соответствие с изменениями законодательства, а также с учетом практики их применения. В этом году внесены изменения в Стандарты:

СФК-01 «Проведение контрольного мероприятия» (утвержден в новой редакции в июле 2019 года);

СОД-01 «Планирование экспертно-аналитических и контрольных мероприятий Контрольно-счетной палаты Тверской области» (подготовлена новая редакция, планируется утверждение документа после подготовительного периода при использовании его при подготовке проекта плана на следующий год).

Следует отметить, что разработка стандартов должна осуществляться в соответствии с планом деятельности КСО на текущий год.

Мероприятия методологического обеспечения деятельности КСО обязательно должны включать в план работы.

В этом году проведено мероприятие «Анализ практики применения стандартов внешнего муниципального финансового контроля в деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований». Всем КСО муниципальных образований было предложено заполнить опросные листы по наличию имеющихся и находящихся в разработке Стандартов. У нас в регионе в опросе приняли участие 38 из 43 МКСО. По результатам данного мероприятия очевидны подходы к охвату стандартами полномочий и направлений деятельности КСО — все полномочия (28) должны найти отражение в соответствующем стандарте. В 38 МКСО субъекта, участвовавших в опросе, было разработано и принято 293 стандарта. В разработке находилось 73 стандарта.

В большинстве МКСО (35 из 38, или 92%) охвачено стандартами не более 14 полномочий и направлений деятельности. В среднем на один КСО приходится не более 8 стандартов. Из Перечня первоочередных обязательных стандартов статистика по принятию складывается следующим образом:

- Планирование деятельности (принято -28; в разработке -3);
- Проведение контрольного мероприятия (принято 32; в разработке 1; отсутствует и не планируется разработка у 5 КСО);
- Проведение экспертно-аналитического мероприятия (принято -27; в разработке -2; отсутствует и не планируется разработка у 9 КСО);
- Проведение финансово-экономической экспертизы НПА (принято 10; в разработке 6);
- Контроль реализации результатов контрольных и экспертноаналитических мероприятий (принято -7; в разработке -1);
- Проведение предварительного контроля бюджета (экспертиза проекта бюджета) (принято 29; в разработке 3);
- Проведение внешней проверки отчета об исполнении бюджета (последующий контроль за исполнением местного бюджета) (принято -30);
- Порядок осуществления контроля за исполнением местного бюджета и подготовки информации о ходе его исполнения (принято 15; в разработке 7). В связи с тем, что мониторинг национальных проектов большинство КСО осуществляет в рамках анализа квартального исполнения бюджета, необходимо активизировать работу по принятию соответствующего стандарта;
- Проведение совместных и параллельных мероприятий (взаимодействие с другими КСО, с органами прокуратуры, правоохранительными органами) (принято 2; в разработке 2).

Учитывая количество обращений КСО по вопросам взаимодействия с правоохранительными и иными органами, разработка соответствующего стандарта представляется весьма актуальной;

- Проведение экспертизы муниципальных программ (принято – 18; в разработке – 6).

Отдельные МКСО отмечают наличие принятых стандартов по оценке эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, при этом в данном направлении нет практики даже у КСО субъектов Российской Федерации. Если данными КСО утверждены специальные Стандарты, просили бы поделиться опытом с коллегами в рамках проведения мероприятий Совета на следующий год.

Одной из ключевых трудностей, возникающих у МКСО при разработке стандартов, является недостаточность времени вследствие малой штатной численности сотрудников. Вместе с тем, учитывая неполный охват МКСО даже первоочередными стандартами, работа по разработке стандартов должна быть продолжена всеми контрольно-счетными органами.

Повышение эффективности работы системы внешнего и внутреннего государственного финансового контроля невозможно без решения методологической задачи — формирования единой оценочной базы результатов контроля.

Общие требования к стандартам не устанавливают единые принципы осуществления квалификации и классификации нарушений, недостатков и их последствий, общие требования к процедурам квалификации и классификации, порядку учета результатов контроля.

Большая часть стандартов КСО, определяющих общие правила проведения контрольных мероприятий, содержит лишь указание на использование Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля). Классификатор одобрен Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации 17 декабря 2014 года (протокол № 2-СКСО), а также Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 18 декабря 2014 года № 63К/8).

Классификатор имеет статус информационно-справочного документа.

Классификатор нарушений практически не претерпел изменений в период после его утверждения до сегодняшнего дня, в связи с произошедшими за это время изменениями в правовых основаниях квалификации нарушений частично потерял актуальность.

При этом Классификаторы нарушений, применяемые КСО, могут содержать детализацию отдельных видов нарушений с учётом региональной (местной) специфики, возможность наличия которой отмечалась в пункте 1.5

протокола заседания рабочей группы Счетной палаты Российской Федерации по разработке Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), и мониторингу его применения от 22 декабря 2015 года № 5.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые аспекты практики применения Классификатора, отмечаемые Комиссией по методологии Совета КСО при СП РФ:

- 1) тенденция к завышению объемов выявленных нарушений как в количественном, так и в стоимостном выражении:
- в части стоимостной оценки путем определения сумм нарушений по нестоимостным показателям.
- В числе типовых ошибок при использовании классификатора нарушений, приводящих к завышению стоимостной оценки, отмечается также:

отнесение искажения показателей, составляющих менее 10 процентов к коду 2.12 (Грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10 процентов);

неисполнение обязательств по контракту (код 4.44 Классификатора): отражается полная сумма контракта, а не стоимость неисполненных обязательств;

- в части количественной оценки путем учета нарушений по каждому отдельному документу, отдельным лотам и операциям в сфере закупок, числу внесения изменений в документы;
- 2) отнесение к «нарушениям» фактов неэффективного использования ресурсов;
- 3) отсутствие единообразия в процессе классификации нецелевых расходов;
- 4) наличие категории «прочих» неклассифицированных нарушений и недостатков. Нужно учитывать возможность детализировать Классификатор подкодами, а не расширять его. При этом детализация кода позволит решить также проблему некорректной оценки.

Комиссия по методологии Совета КСО при СП РФ на ближайший период планирует выработку предложений, направленных на установление единых принципов квалификации и классификации нарушений, недостатков и их последствий. В качестве таких принципов предлагается установить:

- единый порядок учета стоимостной оценки, основанный на оценке их последствий (как наступивших – фактический ущерб, так и потенциальных – риск ущерба);

- исключение возможности двоякой оценки (на усмотрение должностного лица – стоимостной либо количественной) в отношении всех позиций Классификатора.

В настоящее время в Классификаторе в единицах измерения содержится возможность как количественной, так и стоимостной оценки (кол-во, кол-во и тыс. рублей) по 56 кодам. При наличии вариативности единиц измерения для кода рекомендуется применять по нему стоимостную оценку лишь в случаях недопоступлений в бюджет, осуществления избыточных расходов.

Понимая, что практические вопросы применения классификатора неисчерпаемы, надеемся, что базовые подходы к классификации нарушений помогут сузить круг данных вопросов.



Выступление руководителя контрольно-аналитического отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Никифорова Алексея Михайловича

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

В этот раз в своем уже традиционном выступлении о результатах деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области, Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной Тверской области в 2018 году, помимо соответствующей информации, я постараюсь соотнести наши показатели с соответствующими показателями деятельности наших коллег в Центральном федеральном округе и в целом по России.

Хотелось бы обратить внимание, что для анализа мною взяты сведения за 2018 год по соответствующим направлениям, подготовленные комиссиями Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации. Это как раз результаты той работы по сбору и обобщению информации о деятельности КСО муниципальных образований, которой мы – я и вы, уважаемые коллеги – занимались в течение 2019 года.

Итак, количество созданных в Тверской области контрольно-счетных органов муниципальных образований по состоянию на 1 января 2019 года составило 43 единицы, в том числе 19 – в форме юридического лица, 24 – в составе представительного органа муниципального образования.

31 МКСО создан на уровне муниципальных районов и городских округов, 11 – на уровне городских и сельских поселений.

Не созданы органы внешнего финансового контроля в одном муниципальном районе – Оленинском (там создана Контрольно-ревизионная комиссия из числа депутатов, что не соответствует требованиям Федерального закона № 6-ФЗ) и одном городском округе – ЗАТО Озерный, в 259 городских и сельских поселениях (99,2% от их общего количества).

Заключено 191 соглашение между представительными органами городских и сельских поселений с представительным органом муниципального района о передаче контрольно-счетному органу муниципального района полномочий контрольно-счетного органа поселения по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

Учитывая количество муниципальных образований (304), а также количество созданных МКСО (43) и заключенных Соглашений (191) по

состоянию на 01.01.2019 внешним финансовым контролем не было охвачено 70 муниципальных образований Тверской области (23%).

Соответственно, по ЦФО и в целом по Российской Федерации сведения об аналогичных показателях выглядят следующим образом.



Сведения о создании контрольно-счетных органов муниципальных образований по состоянию на 01.01.2019

Nº п/п	Наименование показателя	РΦ	ЦФО	Тверская область
1	Количество МО, ед.	21656	4312	304
2	Количество созданных КСО МО, ед.	2217	614	43
3	В том числе в форме юрлица, ед.	1231	271	19
4	Заключено Соглашений, ед.	13527	3170	191
5	Не охвачено внешним финансовым контролем КСО МО, ед.	5548	528	70
6	Не охвачено внешним финансовым контролем КСО МО, %	25,6	12,3	23,0

По состоянию на 01.01.2019 из общего количества муниципальных образований в Российской Федерации (21 656 ед.) правом создания контрольно-счетного органа воспользовались представительные органы 2217 муниципальных образований, или в 10,24%, в ЦФО – представительные органы 271 муниципального образования, или 6,3%.

В целом по Российской Федерации по состоянию на 01.01.2019 внешним финансовым контролем не охвачены 5548 муниципальных образований (25,6%), по ЦФО – 528 муниципальных образований (12,3%). При этом, как я уже ранее говорил, по Тверской области внешним финансовым контролем не охвачено 70 муниципальных образований Тверской области (23%).

Иными словами в нашем регионе охват внешним финансовым контролем муниципальных образований в целом соответствует общероссийскому и существенно ниже, чем в ЦФО. Основной причиной этого является наличие муниципальных районов и городских округов с несозданными (Оленинский район, ЗАТО Озерный) или с фактически не осуществляющими свою деятельность (Весьегонский, Спировский и Торжокский районы) КСО муниципальных образований.

Значительную роль в обеспечении взаимодействия Счетной палаты Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также в оказании МКСО

организационной, правовой, методической, информационной и иной помощи играет создание объединений контрольно-счетных органов муниципальных образований в регионах.

Как вы все знаете, в Тверской области Совет КСО при Контрольносчетной палате Тверской области был создан 19 декабря 2014 года, а до этого соответствующие функции выполняла Ассоциация органов внешнего финансового контроля Тверской области.

На 1 января 2019 года в субъектах Российской Федерации создано 79 объединений контрольно-счетных органов, 4 из них являются юридическими лицами, 75 — правами юридического лица не наделены. В Центральном федеральном округе сформированы соответствующие объединения во всех 18 субъектах, из них одно является юридическим лицом, 17 — правами юридического лица не наделены.

Общая штатная численность сотрудников контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области на 1 января 2019 года составляла 73 единицы, из которых 70 — должности муниципальной службы, 3 — должности, не отнесенные к муниципальным должностям и должностям муниципальной службы. В сравнении с состоянием на 1 января 2018 года количество штатных должностей сотрудников сократилось на одну единицу.

Фактическая численность сотрудников составила 69 единиц и, следовательно, укомплектованность должностей сотрудниками составила 94,5%. Средняя штатная численность составила 1,9 единицы, средняя фактическая численность – 1,8 единицы.

Следует отметить, что 21 МКСО Тверской области, или 49% от их общего количества, имели штатную численность 1 единицу.

Также следует отметить, что в 3 контрольно-счетных органах муниципальных образований Тверской области — Ревизионной комиссии Собрания депутатов Весьегонского района, Контрольно-счетной комиссии Спировского района и Ревизионной комиссии муниципального образования «Торжокский район» — штатные должности сотрудников остаются вакантными с момента создания КСО, то есть фактически эти контрольносчетные органы созданы только на бумаге и свою деятельность никогда не осуществляли.

По Центральному федеральному округу и в целом по Российской Федерации сведения об аналогичных показателях выглядят следующим образом.



Сведения о кадровом обеспечении контрольно-счетных органов муниципальных образований по состоянию на 01.01.2019

Nº п/п	Наименование показателя	РΦ	ЦФО	Тверская область
1	Количество созданных КСО МО, ед.	2044	478	38
2	Штатная численность, ед.	6360	1391	73
3	Средняя штатная численность, ед.	3,1	2,9	1,9
4	Фактическая численность, ед.	5809	1257	69
5	Средняя фактическая численность, ед.	2,8	2,6	1,8
6	Укомплектованность, %	91,3	90,4	94,5

В целом по Российской Федерации по состоянию на 1 января 2018 года штатная численность сотрудников МКСО МО (по представленным 2059 КСО) составила 6349 единиц, фактическая — 5773 единицы, укомплектованность — 90,9%; по ЦФО — 1419 единиц, 1264 единицы, 89,1% соответственно.

В целом по Российской Федерации по состоянию на 01.01.2019 штатная численность сотрудников МКСО составила 6360 единиц, фактическая — 5809 единиц, укомплектованность — 91,3%; по ЦФО — 1391 единица, 1257 единиц, 90,4% соответственно.

По сравнению с состоянием на начало 2018 года количество штатных должностей сотрудников в целом по России на 01.01.2019 увеличилось на 11 единиц (0,2%), по ЦФО — сократилось на 28 единиц (2%); фактическое количество сотрудников в целом по России увеличилось на 36 единиц (0,6%), по ЦФО — сократилось на 7 единиц (0,6%).

Необходимо обратить внимание на существенно меньшие значения общей средней штатной и общей средней фактической численности сотрудников МКСО Тверской области в сравнении с соответствующими показателями по ЦФО и в целом по Российской Федерации.

Также необходимо отметить, что в целом по Российской Федерации 566 МКСО (27,7%) имели штатную численность сотрудников – до 1 единицы включительно, 647 КСО МО (31,7%) – от 1 единицы до 2 единиц, 377 МКСО (18,4%) – от 2 единиц до 3 единиц. К сожалению, по ЦФО соответствующих данных я не смог найти.

Кстати, как следует из выводов Совета КСО при Счетной палате РФ, невысокая штатная численность МКСО делает обеспечение внешнего

финансового контроля на местах с высоким уровнем его качества трудно выполнимой задачей.

Всего в 2018 году контрольно-счетными органами муниципальных образований Тверской области проведено 330 контрольных и 384 экспертно-аналитических мероприятий, 878 экспертиз проектов законодательных и иных нормативных правовых актов. Количество объектов, охваченных контрольными и экспертно-аналитическими мероприятиями, выразилось в сумме 1079 единиц. Объем проверенных средств при контрольных мероприятиях составил 40 522,2 млн рублей.

Всего в ходе осуществления внешнего муниципального финансового контроля контрольно-счетными органами муниципальных образований Тверской области было установлено 2 268 нарушений на общую сумму 1 647,6 млн рублей, в том числе 31 факт нецелевого использования бюджетных средств на сумму 43,3 млн рублей.

В 2018 году контрольно-счетными органами муниципальных образований Тверской области внесено 150 представлений и направлено 7 предписаний проверяемым органам. При этом доля полностью выполненных представлений и предписаний от общего числа направленных предписаний и представлений составила соответственно 88,7% и 100%. Кроме того, по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в органы местного самоуправления направлено 469 информационных писем.

Материалы по результатам 63 контрольных мероприятий направлены в правоохранительные органы. По результатам их рассмотрения принято 2 решения о возбуждении уголовных дел, 4 дела об административных правонарушениях, внесено 12 протестов, представлений, постановлений и предостережений.

Следует отметить, что в 2018 году сотрудниками КСО муниципальных образований Тверской области не возбуждалось дел об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения материалов контрольных и экспертноаналитических мероприятий, проведенных муниципальными КСО Тверской области, 62 должностных лица были привлечены к дисциплинарной ответственности.

По ЦФО и в целом по Российской Федерации сведения об аналогичных показателях выглядят следующим образом.



Сведения о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований по организации и проведению в 2018 году контрольных, экспертно-аналитических и иных мероприятий

Nº n/n	Наименование показателя	РΦ	ЦФО	Тверская область
1	Количество КМ и ЭАМ, ед.	61 040	15 663	714
2	Количество КМ, ед.	23 796	5 073	330
3	Количество ЭАМ, ед.	37 244	10 590	384
4	Количество объектов проведенных КМ и ЭАМ, ед.	77 509	20 583	1079
5	Количество проведенных экспертиз проектов муниципальных правовых актов, ед.	74 813	16 189	878
6	Количество выявленных нарушений, ед.	321 639	56 776	2 268
7	Общий объем выявленных нарушений, тыс. руб.	359 938,0	30 780,0	1 647,6
8	Количество фактов нецелевого использования бюджетных средств, ед.	2 809	802	31
9	Общий объем выявленного нецелевого использования бюджетных средств, тыс. руб.	1 353,3	353,5	43,3

Необходимо выделить следующие моменты.

Деятельность по организации и проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий:

- среднее количество контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, приходящееся на один МКСО в целом по Российской Федерации в 2018 году составило 30 единиц. По ЦФО аналогичный показатель составляет 33 единицы, по Тверской области только 19 единиц;
- в среднем по России, а также по ЦФО на одно мероприятие приходится 1,3 охваченных объекта контроля. По Тверской области аналогичный показатель составляет 1,5 единицы. В целом по России более 58% МКСО проводят мероприятия в среднем в отношении одного объекта;
- объем проверенных средств на одного сотрудника превысил средний уровень по России (301,1 млн рублей) в 448 МКСО (22% от числа представивших сведения), а на одно контрольное мероприятие в 386 МКСО (19,1%). В том числе это относится к органам внешнего муниципального контроля Тверской области;
- среднее количество выявленных нарушений, приходящихся в 2018 году на один МКСО, в целом по Российской Федерации составило 157,4 ед., по ЦФО 118,8 ед. По Тверской области аналогичный показатель составил 59,7 ед., что существенно ниже показателей по России и ЦФО.

Средний объем выявленных финансовых нарушений (без учета неэффективного использования бюджетных средств), приходящийся в 2018 году на один МКСО, в целом по Российской Федерации составил 176,1 млн рублей, по ЦФО – 64,4 млн рублей. По Тверской области аналогичный

показатель составил 43,4 млн рублей, что также существенно ниже показателей по России и ЦФО;

- в целом по России нецелевое использование бюджетных средств выявлено в 2 809 случаях, что составляет 0,8% от общего количества нарушений, по ЦФО – в 802 случаях (1,4%), в Тверской области – в 31 случае, что так же, как и в ЦФО, составляет 1,4% от общего количества нарушений.

Удельный вес общей суммы выявленного нецелевого использования бюджетных средств в 2018 году в целом по России составил 0,4% от общего объема выявленных нарушений, по ЦФО -1,1%, по Тверской области -2,6%, что значительно превышает показатели по России и ЦФО;

- в среднем по России на одного штатного сотрудника МКСО в 2018 году пришлось 59 единиц и 63,9 млн рублей выявленных нарушений. По ЦФО – 51 единица и 56,6 млн рублей. По Тверской области – 31 единица и 22,6 млн рублей, что значительно ниже показателей по России.

Далее – о деятельности по реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.



Сведения о деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований по реализации в 2018 году результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий

Nº n/n	Наименование показателя	РФ	ЦФО	Тверская область
1	Количество внесенных представлений, ед.	15 355	3 608	150
2	Доля выполненных представлений, %	84,1	86,1	88,7
3	Количество направленных предписаний, ед.	1 975	419	7
4	Доля выполненных предписаний, %	79,5	83,1	100,0
5	Кол-во непревленных уведомлений о применении бюджетных мер принуждения, ед.	180	23	0
6	Количество направленных по результатам КМ и ЭАМ информационных писем, ед.	43 116	10 841	469
7	Количество материалов по результатам КМ и ЭАМ, направленных в правоохранительные органы, ед.	12 188	1 896	63
8	Количество возбужденных сотрудниками КСО МО ТО дел об административных правонарушениях, ед.	3 154	1 087	0
9	Количество должностных лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности по результатам КМ и ЭАМ, ед.	7 423	1 751	62

Приведу следующие данные:

- в 2018 году муниципальными контрольно-счетными органами Российской Федерации направлено 17 330 представлений и предписаний. В разрезе федеральных округов наибольшее количество представлений и предписаний приходится на ЦФО 4 027 единиц (3 608 представлений, 419 предписаний), или 11,4% в общем объеме представлений и предписаний.
- В среднем контрольно-счетными органами муниципальных образований направляются представления (предписания) об устранении

выявленных нарушений и недостатков по итогам 66,8% контрольных мероприятий;

- в целом наблюдается рост доли выполненных представлений и предписаний по сравнению с предыдущими периодами как по России, так и по ЦФО, Тверской области. На положительную динамику непосредственно повлияли изменения, внесенные в пункт 20 статьи 19.5 КоАП РФ Федеральным законом **№** 118-ФЗ, согласно которым невыполнение законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля влечет наложение административного штрафа на должностных лиц или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет;
- в 2018 году контрольно-счетными органами муниципальных образований Российской Федерации направлено 43 116 информационных писем в органы местного самоуправления и объектам контроля. При этом наибольшие показатели отмечаются в ЦФО 10 841 единица. Контрольносчетными органами муниципальных образований Тверской области в 2018 году направлено 469 информационных писем;
- в 2018 году контрольно-счетными органами муниципальных образований Российской Федерации материалы проверок в количестве 12 188 единиц (или 51,2% от общего количества контрольных мероприятий) направлены в правоохранительные органы. По ЦФО аналогичный показатель составил 1 896 единиц (37,4%), по Тверской области 63 единицы (19,1%), что существенно ниже показателей по России и ЦФО;
- в целом по России отмечается существенная положительная динамика составления сотрудниками МКСО протоколов о привлечении к административной ответственности. Так, в 2018 году составлено 3 154 протокола, при том что в 2017 году было составлено 2 402 протокола, в 2016-м 1 262 протокола, в 2015-м 390 протоколов.
- В 2018 году протоколы об административных правонарушениях оформляли 474 МКСО, при этом количество составленных документов одним органом варьируется в диапазоне от 1 единицы (119 МКСО) до 137 единиц (КСП города Смоленска Смоленской области).

Наилучших показателей в 2018 году достигли в ЦФО – 1 087 ед., или 34,5% общего объема протоколов, составленных сотрудниками МКСО Российской Федерации.

В то же время контрольно-счетным органам муниципальных образований Тверской области в данном случае похвастаться нечем, в 2018 году составлено ноль протоколов. При этом необходимо отметить, что в 2018 году органами внешнего муниципального финансового контроля установлен 31 факт нецелевого использования бюджетных средств с общей финансовой

оценкой 43,3 млн рублей. Следовательно, как минимум в отношении данных фактов МКСО не были реализованы полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях в соответствии со статьей 15.14 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» противодействие коррупции — деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий. Выполнение МКСО полномочий в сфере противодействия коррупции предусмотрено пунктом 10 части 2 статьи 9 Федерального закона № 6-ФЗ.

В 2019 году Советом контрольно-счетных органов при СП РФ проведено мероприятие «Анализ практики осуществления контрольно-счетными органами муниципальных районов и городских округов полномочий в сфере противодействия коррупции».

Согласно данным анализа, 1 583 (или 83,8% МКСО Российской Федерации из числа органов, представивших сведения) осуществляют деятельность по исполнению полномочий в сфере противодействия коррупции.

Доля МКСО, выполняющих полномочия в сфере противодействия коррупции, по ЦФО составила 79%.

В свою очередь, по состоянию на 01.01.2019 только 22 из 36 (или 61,1% представивших сведения) КСО муниципальных и городских округов Тверской осуществляли деятельность по исполнению полномочий в сфере противодействия коррупции.

Как мы видим, доля МКСО Тверской области, осуществляющих деятельность по исполнению полномочий в сфере противодействия коррупции, существенно ниже аналогичного показателя по ЦФО и в целом по Российской Федерации.

В целом из приведенного в моем выступлении анализа следует вывод о том, что в 2018 году контрольно-счетными органами муниципальных образований Тверской области обеспечивалась реализация задач и полномочий, возложенных на них Бюджетным кодексом, Федеральным законом № 6-ФЗ. В то же время, как видно из представленного мной анализа, в деятельности МКСО Тверской области существует значительное количество пробелов и недостатков, на устранение которых необходимо обратить самое пристальное внимание.

Одним из основных недостатков является нереализация контрольносчетными органами муниципальных образований Тверской области

возложенных полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях. Подробно на этом вопросе в дальнейшем остановятся мои коллеги. При этом я считаю нужным заметить, что на данный аспект деятельности КСО муниципальных образований в 2019 году обратила внимание Счетная палата Российской Федерации. По ее поручению в проект плана деятельности Совета контрольно-счетных органов при СП РФ включено мероприятие «Анализ практики применения контрольно-счетными органами муниципальных образований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Как следствие, назрела необходимость налаживать работу по данному направлению.

У меня всё. Благодарю за внимание. Готов ответить на ваши вопросы.



Выступление руководителя экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Федорова Юрия Андреевича

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Тема моего сегодняшнего выступления — «Реализация полномочий контрольно-счетных органов по составлению протоколов об административных правонарушениях, администрированию поступлений штрафов, уплаченных по результатам применения мер административной ответственности».

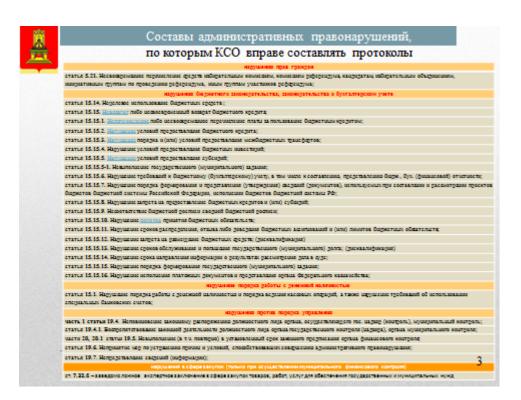
Полномочия КСО по составлению протоколов обязательны к исполнению. При наличии фактов выявления нарушения, по которым не возбуждалось административное производство, надзорными органами могут быть сделаны выводы о недобросовестном исполнении полномочий.



Что касается исполнения полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, Контрольно-счетной палатой Тверской области в 2018 году составлено 63 протокола, по которым в 53 случаях привлечены к административной ответственности 46 должностных лиц (четыре — дважды) и одно юридическое лицо (четырежды). При этом

в основном речь идет о правонарушениях в бюджетной сфере. В 35 случаях составлялись протоколы по фактам невыполнения государственного задания, в 4 случаях – за нецелевое использование бюджетных средств, в 5 – грубое нарушение требований к бухучету. Вынесено 35 решений о применении санкции в виде предупреждения. Судами принято 10 решений о прекращении производства об административном правонарушении по нереабилитирующим основаниям (8 – в связи с малозначительностью, объявлено устное замечание; 2 – в связи с истечением срока давности рассмотрения), одно прекращено за отсутствием состава административного правонарушения. Судами принято 16 решений наложении административных штрафов в общем размере 104,1 тыс. рублей.

Обращаю ваше внимание на следующий слайд. Те составы административных нарушений, которые указаны на слайде, находятся в компетенции контрольно-счетных органов.



КСО вправе составлять протоколы по 26 статьям КоАП РФ.

С 29 мая 2019 года из компетенции КСО исключена статья 15.11 «Грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности». Одновременно с этим статья 15.15.7 «Нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности» дополнена положениями, позволяющими

распространять ее на факты искажения отчетности в зависимости от соответствующих критериев.

Далее перехожу к вопросам административных производств.

Сам материал, который я сегодня представляю, достаточно объемен, но одновременно очевиден. Он требует внимательного изучения. А сейчас я постараюсь быть наиболее кратким.

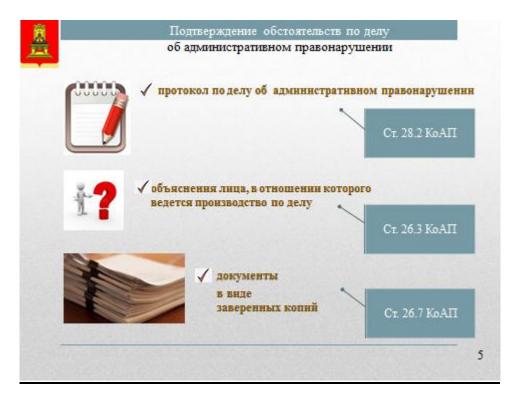
Итак, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению следующие обстоятельства.



Подтверждение факта правонарушения осуществляется при помощи доказательств, фиксирующихся протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется административное производство, и иными документами.

В отношении последнего пункта я бы хотел сказать следующее.

При выяснении обстоятельств, которые так или иначе подтверждают факт совершения правонарушения, вам необходимо изъять этот документ либо снять копию, заверенную надлежащим образом.



Доказательства имеют юридическую силу только в том случае, когда они получены с соблюдением закона.

Документы являются основным видом доказательств, они приобщаются к делу в виде копий, заверенных уполномоченными должностными лицами органов, их предоставивших, либо уполномоченным лицом органа муниципального финансового контроля.

В дальнейшем документы вместе с протоколом об административном правонарушении направляются судье для рассмотрения дела по существу.

При определении доказательств виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, необходимо установить его статус.

Для этого необходимо получить учредительные документы и положения об организации, должностные инструкции и трудовые договоры, распорядительные документы о назначении на должность, объяснения по фактам нарушений, паспорт (на этапе составления протокола).



Препятствием для возбуждения дела является отсутствие события или состава правонарушения. Обращаю ваше внимание, что событие правонарушения – это реальный факт совершения неким лицом деяния, за РΦ которое КоАП предусматривает ответственность. правонарушения - это более сложная категория, а именно, это комплекс при обнаружении квалифицируется свойств, которых деяние как административное правонарушение.



Элементами состава правонарушения являются:

<u>Объект</u> — нарушенные правоотношения, определяются по предмету регулирования соответствующими НПА: «нецелевое использование бюджетных средств» (ст. 15.14 КоАП РФ) нарушает принцип адресности и целевого характера бюджетных средств, установленный ст. 38 БК РФ, то есть речь идет о бюджетных правоотношениях в качестве объекта; «Нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности» (ст. 15.15.6 КоАП РФ) нарушает требования Федерального закона «О бухгалтерском учете», тем самым правоотношения в сфере законодательства о бухучете.



<u>Объективная сторона</u> — характеристики деяния, отвечающие за внешнее выражение административного правонарушения;

Выражается в противоправном действии или бездействии, влекущем вредные последствия.

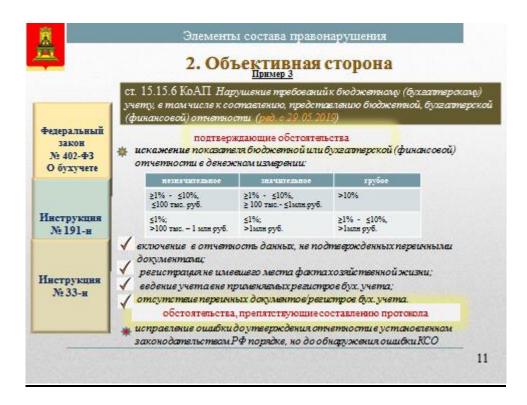


Пример. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.15.15 КоАП РФ, заключается в нарушении порядка формирования и (или) финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания.

Так, постановлением Правительства Тверской области № 380-пп установлены следующие условия формирования и финансового обеспечения выполнения госзадания на оказание госуслуг.

- 1) Условия формирования задания:
- подготовка проекта задания;
- включение в него соответствующих показателей;
- направление проекта задания на согласование в финансовый орган;
- 2) Порядок финансового обеспечения задания государственными автономными учреждениями Тверской области и государственными бюджетными учреждениями Тверской области предусматривает осуществление посредством предоставления учреждениям субсидии на ее выполнение.
 - 2.1) Самостоятельными условием предоставления субсидии являются:
 - наличие утвержденного учредителем задания учреждению;
- наличие заключенного между учредителем и учреждением Соглашения.

Нарушение любого из названных условий будет являться подтверждением совершения правонарушения.



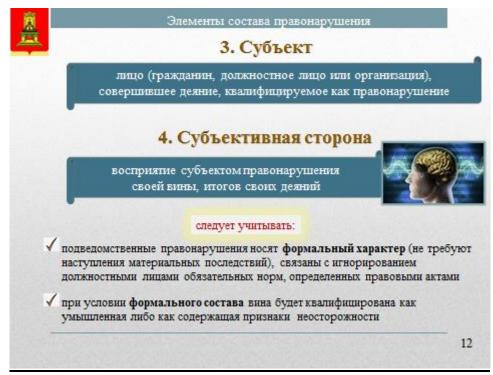
Еще один пример приведу. Нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, в том числе к составлению, представлению бюджетной, бухгалтерской (финансовой) отчетности вводит критерии тяжести нарушения:

незначительное	значительное	грубое
≥1% – ≤10%; ≤100 тыс. руб.	$\geq 1\% - \leq 10\%;$ ≥ 100 тыс. $-\leq 1$ млн руб.	>10%
≤1%; >100 тыс. – 1млн руб.	≤1%; >1млн руб.	≥1% – ≤10%; >1млн руб.

по критерию грубого нарушения, в том числе:

- включение в отчетность данных, не подтвержденных первичными документами;
 - регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни;
 - ведение учета вне применяемых регистров бухучета;
 - отсутствие первичных документов/регистров бухучета.

Среди обстоятельств, препятствующих возбуждению дела об административном правонарушении — исправление ошибки до утверждения отчетности в установленном законодательством Российской Федерации порядке, но до обнаружения ошибки контрольно-счетным органом.



<u>Субъект</u> административной ответственности – это лицо (гражданин, должностное лицо или организация), совершившее деяние, квалифицируемое как правонарушение.

<u>Субъективная сторона</u> – восприятие субъектом правонарушения своей вины, итогов своих деяний.

В случае с подведомственными контрольно-счетным органам правонарушениями они носят формальный характер, то есть не требующий наступления материальных последствий, так как наступившие последствия в основном нематериальны и связаны с игнорированием должностными лицами обязательных норм и правил, определенных нормативными и иными правовыми актами.

Далее – по поводу срока давности. Срок давности установлен статьей $4.5~{\rm KoA\Pi}~{\rm P\Phi}$ от $3~{\rm mecяцев}~{\rm B}$ отношении нарушений против порядка управления до $2~{\rm net}~{\rm B}$ сфере бюджетного законодательства.

Особенностями применения является наличие в санкции соответствующей статьи КоАП РФ меры наказания в виде дисквалификации.

С 26 июля 2019 года действует новая редакция части 3 статьи 4.5 КоАП РФ, согласно которой к правонарушениям, санкции которых имеют дисквалификацию (статья 15.14), применяется 2-летний срок давности.

Статьи КоАП Российской Федерации против порядка управления, имея трехмесячный срок давности привлечения к ответственности при наличии в санкции, кроме штрафа, дисквалификации, также могут применяться за истечением трехмесячного срока, но до одного года со дня совершения правонарушения (ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ).

Должностному лицу при решении вопроса о привлечении лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности рекомендуется учитывать начало течения срока давности.

Так, срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

РΦ 4.5 КоАП Согласно части 2 статьи при дляшемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью 1 данной статьи, начинают исчисляться co ДНЯ обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы необходимо длящимся исходить ИЗ τογο, что является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое непрекращающемся длительном невыполнении ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.



Основным процессуальным документом, являющимся основанием для возбуждения дела о совершении административного правонарушения, является протокол об административном правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ).



Протокол об административном правонарушении составляется уполномоченным должностным лицом немедленно после выявления совершения административного правонарушения (ст. 28.5 КоАП РФ).

В случае если должностному лицу для составления протокола необходимо выяснить дополнительные обстоятельства дела либо данные о физическом лице или сведения о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

Если протокол будет составлен за пределами сроков, установленных статьей 28.5 КоАП РФ, это не будет являться существенным недостатком, так как эти сроки не являются пресекательными.

Протокол также может быть составлен после оформления акта о проведении проверки на основании примечания к статье 28.1 КоАП РФ.

О времени месте и дате составления протокола лицо, в отношении которого составляется протокол, оповещается заблаговременно.

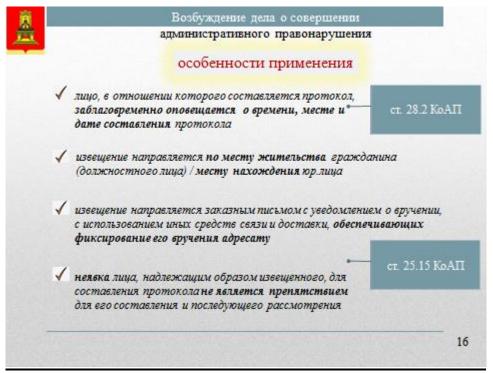
Неявка лица, надлежащим образом извещенного (ст. 25.15 КоАП РФ), для составления протокола не является препятствием для его составления и рассмотрения в последующем дела об административном правонарушении.

Материалы, подтверждающие причины неявки вызываемого лица или его представителя, приобщаются к материалам дела.

Статьей 25.15 КоАП РФ предусмотрены способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном

правонарушении, а также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

Извещение направляется указанным лицам заказным письмом с уведомлением о вручении. Извещения, адресованные гражданам, направляются по месту их жительства.



Место юридического филиала нахождения лица, его или представительства определяется на основании выписки государственного реестра юридических лиц. Если юридическое лицо, участвующее в производстве по делу об административном правонарушении, ведет дело через представителя, извещение также направляется по месту нахождения (месту жительства) представителя.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается также извещенным о времени и месте рассмотрения дела в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

того, согласно позиции Верховного Суда Российской Верховного Федерации (постановление Пленума Суда Российской Федерации от 09.02.2012 N 3 "О внесении изменений в некоторые Пленума Верховного Суда Российской Федерации"), постановления извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может осуществляться посредством факсимильной, мобильной и иных средств связи в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки извещения адресату.

Далее переходим к содержанию протокола.

Протокол должен содержать:

- дату и место его составления;
- должность, фамилию и инициалы лица, составившего протокол;
- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества;
- совершения событие административного - место, время И конкретную КоАП PФ. правонарушения, указание на норму предусматривающую административную ответственность данное административное правонарушение;
- объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело (ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ).

Вместе с тем существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие подтверждения в протоколе факта ознакомления лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, со своими правами).



Должностное лицо при составлении протокола разъясняет участникам производства по делу их права и обязанности, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации и соответствующими положениями главы 25 КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

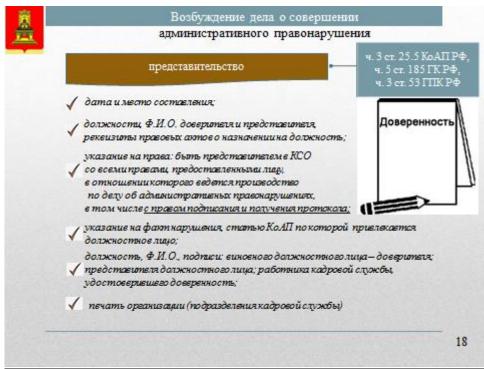
После составления протокола лицу, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, предоставляется возможность ознакомления с протоколом. Данное лицо имеет право представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Каждая страница протокола подписывается должностным лицом, его составившим, и лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, после чего копия протокола вручается под расписку указанному лицу.

В случае отказа от подписания протокола лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, в протоколе делается соответствующая запись.

Отказ от подписания протокола лицом, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, впоследствии не является препятствием для рассмотрения дела об административном правонарушении.

В случае если протокол составлен в отсутствие привлекаемого к ответственности лица (при условии его надлежащего оповещения – ст. 25.15 КоАП РФ), в протоколе делается соответствующая запись; копия протокола направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня его составления.



В случаях составления протоколов уполномоченными должностными лицами контрольно-счетных органов дела о данных административных правонарушениях рассматривают мировые судьи (части 1, 1.1, 2, абзац 6 части 3 статьи 23.1 КоАП РФ).

Исключением являются случаи рассмотрения судьями районных судов, когда санкция статьи, устанавливающей ответственность за административное правонарушение, предусматривает возможность назначения наказания в виде дисквалификации (абзац 2 части 3 статьи 23.1 КоАП РФ).

Таким образом, при принятии решения о направлении материалов по делу о правонарушении исходя из подсудности, следует учитывать данные обстоятельства вместе с условиями применения срока давности, исключающего возможность применения соответствующих санкций.



Протокол об административном правонарушении направляется судье, уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола об административном правонарушении (часть 1 статьи 28.8 КоАП РФ).

Все предусмотренные материалы, а также протокол о совершении административного правонарушения направляются мировому судье, с соответствующим сопроводительным письмом, содержащим в себе:

- краткое описание совершенного правонарушения с соответствующей его квалификацией;

- перечень приложений к сопроводительному письму, подтверждающих позицию органа внешнего финансового контроля о факте совершенного правонарушения.

Письмо и приложения направляются в мировой суд курьером или заказным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения.

Аналогичным образом направляется письмо о совершении административного правонарушения в уполномоченный правоохранительный орган.

Регламент муниципального органа внешнего финансового контроля или иной правовой акт, регламентирующий деятельность муниципального органа внешнего финансового контроля, должен содержать положения об организации контроля за рассмотрением судом или иными правоохранительными органами направляемых материалов.

В письме указываются реквизиты главного администратора доходов бюджета муниципального образования для перечисления сумм штрафа в случае вынесения соответствующего судебного решения с учетом значения пункта 5 статьи 46 БК РФ, определяющего порядок зачисления сумм штрафов за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации (в части бюджетов муниципальных образований) в соответствующие бюджеты по нормативу 100%.

В случае если протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом, при неправильном составлении протокола и оформлении других материалов дела либо неполноте представленных материалов, протокол вместе с другими материалами подлежит возврату судьей для устранения недостатков.

Срок устранения недостатков составляет до 3 суток со дня их поступления (получения), после чего материалы возвращаются судье в течение суток со дня устранения соответствующих недостатков (ч. 3 ст. 28.8 КоАП РФ).

Далее хотелось бы остановиться на этапах производства по делам об административных правонарушениях и исполнительного производства.

No	Событие	Срок
1	Непосредственное обнаружение достаточных	по мере поступления
	данных, указывающих на наличие признаков	данных
	административного правонарушения (далее -	
	правонарушение) (статья 28.1 КоАП РФ)	

¹ Раздел 2 приказа Минфина России от 01.07.2013 N 65н (ред. от 29.11.2017) "Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации"; п. 10 приказа Казначейства России от 17.10.2016 N 21н "О порядке открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства" (зарегистрировано в Минюсте России 01.12.2016 N 44513).

65

2	Принятие решения о составлении протокола о	с учетом сроков,
	правонарушении (в случае если на момент	необходимых для
	составления протокола не истек срок давности,	выяснения обстоятельств
	предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ)	дела
3	Извещение лица, в отношении которого будет	заблаговременно и
	составлен протокол о правонарушении: о причине	надлежащим образом
	явки, в качестве кого должно явиться лицо, а также о	(способом,
	дате, месте, времени составления протокола о	обеспечивающим
	правонарушении (статья 25.15 КоАП РФ)	фиксирование извещения и
	C	его вручение адресату)
4	Составление протокола (с учетом соблюдения срока	- немедленно, после
	его составления) (статья 28.5 КоАП РФ)	выявления совершения
		правонарушения с учетом
		сроков, необходимых для выяснения обстоятельств
		дела; - при осуществлении
		государственного контроля
		дело об административном
		правонарушении может
		быть возбуждено после
		оформления акта о
		проведении такой проверки
		(примечание к статье 28.1).
5	Регистрация протокола о правонарушении в журнале	незамедлительно после
	регистрации	составления протокола
6	Вручение копии протокола о правонарушении лицу,	- немедленно после
	в отношении которого он составлен, под расписку	составления протокола;
	(части 4.1, 6 статьи 28.2 КоАП РФ)	- в случае неявки
		привлекаемого к
		ответственности лица, копия протокола
		направляется в его адрес в
		течение 3 дней с момента
		составления (способом,
		обеспечивающим
		фиксирование извещения и
		его вручение адресату)
7	Направление протокола о правонарушении в	в течение 3 суток с
	соответствии с подсудностью в районный суд либо	момента составления
	мировому судье для рассмотрения дела о	протокола
	правонарушении (часть 1 статьи 28.8 КоАП РФ)	
8	Возврат протокола о правонарушении и других	в соответствии со сроками
	материалов дела для устранения недостатков (часть 3 статьи 28.8 КоАП РФ)	работы почтовой службы
9	Устранение недостатков (часть 3 статьи 28.8 КоАП	в течение 3 суток со дня
_	РФ)	поступления дела о
	,	правонарушении
10	Повторное направление измененных и дополненных	в течение суток со дня
	материалов в суд (часть 3 статьи 28.8 КоАП РФ)	устранения недостатков
11	Рассмотрение судебной инстанцией дела о	в 2-месячный срок со дня
	правонарушении (в порядке, предусмотренном	получения протокола о
	главой 29 КоАП РФ)	правонарушении и других
		материалов дела

12	Направление в адрес Контрольно-счетной палаты	в течение 3 дней с момента
	копии вынесенного судьей постановления по делу о	вынесения постановления
	правонарушении (абзац второй части 2 статьи 29.11	по делу
	КоАП РФ)	
13	Администрирование штрафов	
	Контроль за соблюдением сроков уплаты штрафа:	
1)	истечение срока обжалования постановления о	10 суток со дня получения
	наложении штрафа (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ)	постановления
2)	оплата штрафа (статья 32.2 КоАП РФ)	в течение 60 дней со дня
		вступления в силу
		постановления о
		наложении
		административного штрафа
3)	возбуждение исполнительного производства для прин	
a)	- направление судьей постановления о наложении	в течение 10 суток по
	штрафа с отметкой о его неуплате судебному	истечении установленного
	приставу-исполнителю (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, ч. 5	срока
	ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-Ф3	1
	«Об исполнительном производстве»);	
	- принятие судьей решения о привлечении лица, не	
	оплатившего штраф, к административной	
	ответственности в соответствии со ст. 20.25 КоАП	
	РФ	
б)	исполнение содержащихся в исполнительном	в течение 2 месяцев со дня
	документе требований (ч. 1 ст. 36 Федерального	возбуждения
	закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном	исполнительного
	производстве»).	производства
	. ,	

Теперь перейдём к администрированию штрафов.

1. С 1 января 2020 года вступает в силу новая редакция статьи 46 Бюджетного кодекса $P\Phi^2$, касающиеся порядка зачисления в бюджеты бюджетной системы $P\Phi$ доходов от указанных платежей.

Не изменилась норма, касающаяся зачисления сумм штрафов в местные бюджеты за административные правонарушения, выявленные должностными лицами органов муниципального контроля, за счет средств бюджетов которых осуществляется финансовое обеспечение деятельности указанных органов, по нормативу 100% (ч. 5 ст. 46 БК РФ).

Дополнительно к этому частью 4 статьи 46 БК РФ, в новой редакции, будет определено, что суммы штрафов, установленные КоАП РФ, в случае если постановления о наложении административных штрафов вынесены мировыми судьями, подлежат зачислению в бюджет муниципального района, городского округа (по месту нахождения органа или должностного лица, принявших решение о наложении административного штрафа) по нормативу 50%

 $^{^2}$ В редакции Федерального закона от 15.04.2019 № 62-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ»;

Частью 6 статьи 46 БК РФ будет определено, что суммы штрафов, установленных КоАП РΦ. TOM административные числе, за: В области финансов, связанные правонарушения c нецелевым использованием бюджетных средств, нарушением порядка и (или) условий предоставления (расходования) межбюджетных трансфертов, подлежат зачислению в бюджеты бюджетной системы РФ, из которых были предоставлены соответствующие бюджетные средства, межбюджетные трансферты, бюджетные инвестиции, субсидии, по нормативу 100%.

2. В соответствии с решениями о бюджете муниципальных образований КСО муниципальных образований должны являться главными администраторами доходов бюджета, а также наделяться полномочиями администратора доходов бюджета муниципального образования.

В соответствии с частью 2 статьи 160.1 БК РФ к полномочиям администратора доходов относятся, в том числе, осуществление начисления, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним.

3. Учет начисленных и поступивших сумм неналоговых доходов в местный бюджет ведется администратором доходов в соответствии с требованиями Инструкции по применения Плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Министерства финансов РФ, действующей на момент применения, в разрезе администрируемых им кодов бюджетной классификации на соответствующий год (Инструкция № 162н от 06.12.2010).

Основанием для начисления доходов от штрафов будет являться вступившее в силу постановление (решение) по делу об административном правонарушении.

Зачисление платежей по лицевым счетам плательщиков производится администратором доходов в соответствии с указанным в платежном документе назначением платежа.

Денежные средства считаются поступившими в доходы соответствующего бюджета бюджетной системы РФ с момента их зачисления на единый счет этого бюджета в соответствии со статьей 40 БК РФ.

В целях повышения качества администрирования необходимо обратить внимание на следующее.

Первое. При направлении административных материалов в суд в сопроводительном письме необходимо указывать верные реквизиты получателя и наименование платежа (например, штраф за нарушение бюджетного законодательства).

Второе. Учитывать, что постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу (ст. 31.1 КоАП РФ):

- после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано (жалоба на постановление может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ)) или опротестовано;
- аналогично в отношении решений по жалобе, протесту (часть 1 статьи 30.3 КоАП РФ);
- немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту.

Третье. Постановление о наложении административного штрафа подлежит добровольному исполнению лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки (ст. 32.2 КоАП РФ).

Четвертое. Инициировать процедуру исполнительного производства должны судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление (решение) по делу об административном правонарушении (ст. 31.3 КоАП РФ, ч. 5 ст. 30 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»);

Контрольно-счетный орган, являясь взыскателем, при отсутствии достигнутых в разумный срок результатов исполнения постановлений по делам о правонарушениях должен самостоятельно обратиться в адрес службы судебных приставов для уточнения обстоятельств реализации данных решений.

Пятое. Согласно статье 31.5 КоАП Российской Федерации судья, должностное лицо, вынесшие постановление, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания В виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, МОГУТ отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

На этом у меня всё. Благодарю за внимание.



Заключительное слово председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Ипатовой Татьяны Владимировны

Уважаемые коллеги!

На сегодня из нерешенных у нас остался один вопрос — об утверждении плана работы Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Тверской области на 2020 год.

Ранее проект плана был направлен вам по электронной почте на ознакомление. Он разработан по той же структуре, что и в предыдущие годы. В первом разделе предусмотрены общие собрания Совета в течение года, во втором – организация совместных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Третий раздел плана предусматривает взаимодействие с Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, Союзом МКСО и объединениями контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации. В четвертый раздел включены обучающие мероприятия, повышение квалификации членов Совета контрольно-счетных органов; в пятый – информационно-методическая и организационная деятельность.

Что касается обучения, мы ведем разговор со Счетной палатой Российской Федерации в рамках Совета КСО о необходимости возобновить обучение сотрудников контрольно-счетных органов, которое раньше было организовано на базе их подведомственного учреждения. Вопрос пока остается открытым, но есть надежда, что вскоре он будет решен положительно.

Относительно совместных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. План деятельности Контрольно-счетной палаты Тверской области на 2020 год в настоящее время находится в стадии разработки. Предварительно могу вам сказать, в каких мероприятиях возможно участие контрольно-счетных органов муниципальных образований.

Предполагается включение в план на 2020 год проверки по использованию бюджетных средств на реализацию отдельных мероприятий в рамках регионального проекта «Спорт — норма жизни» национального проекта «Демография». В рамках проекта предусмотрена установка плоскостных сооружений, создание площадок для сдачи норм ГТО в муниципальных образованиях и ряд других мероприятий по созданию

условий для занятий физкультурой и спортом. Предлагаю вам подумать об участии в этой проверке.

Кроме того, нами рассматривается возможность проведения анализа объемов незавершенного строительства в части объектов муниципальной собственности и принимаемых мер по их снижению. Дело в том, что сейчас на федеральном уровне большое внимание уделяется незавершенному строительству; это огромные суммы, и здесь есть что анализировать. По состоянию на 1 января 2019 года объем незавершенного строительства в муниципальных образованиях региона составлял 4,37 млрд рублей. Мы рекомендуем вам проанализировать эту задолженность, проверить наличие документов по процедуре списания объектов, дальнейшее строительство и использование которых не предполагается. Особое внимание обратите на проектно-сметную документацию, не используемую для дальнейшего строительства.

По всей видимости, на будущий год у нас также будет запланировано контрольное мероприятие по Удомельскому городскому округу, в том числе это связано с соответствующим обращением депутата Законодательного Собрания. Приглашаем к участию в проведении проверки Контрольносчетную комиссию Удомельского городского округа.

Ну и, конечно, в центре нашего внимания – национальные проекты. В основном, контрольно-счетные органы идут по ПУТИ мониторинга реализации нацпроектов в рамках ежеквартального анализа исполнения бюджета. Но сами понимаете, это в основном анализ кассового исполнения. Сегодня из уст председателя Законодательного Собрания, министра финансов звучали высказывания о риск-ориентированном подходе, о нарушений этапе планирования предотвращении на И разработки муниципальных программ, в процессе осуществления закупок, а также на этапе исполнения бюджета – для того, чтобы взаимодействие КСО с исполнительными органами было конструктивным.

Подводя итоги сегодняшнего мероприятия, хотелось бы отметить следующее. Руководитель регионального Управления Федерального казначейства в своем выступлении рассказал о новшествах бюджетного законодательства, о подходах казначейства к применению Классификатора нарушений. Также он остановился на взаимодействии с контрольносчетными органами в рамках заключенных соглашений, обозначил проблему с не очень активным использованием контрольно-счетными органами информационных ресурсов казначейства. Мы уже с ним поговорили насчет необходимости провести обучение, чтобы сотрудники Управления подробно рассказали вам о том, какими информационными ресурсами и как можно пользоваться.

Министр финансов Марина Ивановна Подтихова сообщила о новых подходах в межбюджетных отношениях. Со всеми муниципалитетами в ближайшее время должны быть заключены соглашения. Всё, что касается субсидий поселениям, должно найти отражение в бюджетах муниципальных образований, которые сейчас рассматриваются и принимаются. Поэтому при проведении экспертизы проектов бюджетов обратите на это внимание.

Надежда Илеодоровна Яковлева сегодня рассказала вам о том, какие подходы использовались нами при оценке методик прогнозирования поступлений доходов главных администраторов доходов областного бюджета и оценке порядков организации работы по администрированию доходов. Эти подходы вы также можете взять на вооружение при проведении анализа методик прогнозирования доходов и порядков администрирования доходов бюджета в своих муниципальных образованиях. Надеюсь, информация, которая сегодня прозвучала в докладе аудитора, пригодится вам.

Что касается методологической основы деятельности контрольносчетных органов, Елена Васильевна Тузова обратила ваше внимание на существующие недостатки в методологическом обеспечении. Необходимо активизировать работу по подготовке стандартов внешнего финансового контроля в муниципальных образованиях. Особенно это касается тех стандартов, которые обязательно должны быть В соответствии с требованиями закона. Мы понимаем, что эта работа требует больших трудозатрат и времени, но закон есть закон, его следует исполнять. Предлагаем вам брать за основу те стандарты, которые разработаны и применяются Контрольно-счетной палатой Тверской области. Все они представлены на нашем сайте в соответствующем разделе.

Алексей Михайлович Никифоров в своем выступлении обобщил результаты деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Тверской области, в том числе сопоставил их с аналогичными показателями муниципальных КСО в Центральном федеральном округе и по всей России. Коллеги, есть о чем задуматься, есть над чем работать.

В особенности необходимо налаживать работу по составлению протоколов об административных правонарушениях. Юрий Андреевич подробно рассказал вам об основных требованиях законодательства, о самой процедуре административного производства.

Надеюсь, практические занятия, которые сегодня провели для вас сотрудники экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты, оказались полезными и полученные знания пригодятся в работе. Наши юристы при необходимости готовы оказать вам дополнительную помощь. Если у вас возникнут вопросы, пожалуйста, обращайтесь.

Ha этом, уважаемы коллеги, повестка сегодняшнего заседания исчерпана.

Всем спасибо за участие.









СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

«Совершенствование результативности работы контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области в части реализации установленных полномочий»

170100, г. Тверь, ул. Советская, 33 Тел./факс (4822) 34-42-92 E-mail: kspzsto@mail.ru

http://kspto.ru