

**Информация об основных итогах контрольного мероприятия «Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований за 2014 год в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса РФ»**

Контрольно-счетная палата Тверской области в соответствии со статьями 136, 157, 265, 268.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 9 закона Тверской области от 29.09.2011 № 51-ЗО «О Контрольно-счётной палате Тверской области», пунктом 13 плана деятельности Контрольно-счетной палаты Тверской области на 2015 год, утвержденного приказом Контрольно-счетной палаты от 26.12.2014 № 95, приказом Контрольно-счетной палаты Тверской области о проведении контрольного мероприятия от 29.05.2015 № 30 провела контрольное мероприятие «Внешняя проверка годовых отчетов об исполнении местных бюджетов муниципальных образований за 2014 год в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса РФ».

**Проверяемый период:** с 01.01.2014 по 31.12.2014.

**Цели контрольного мероприятия:**

- 1) Проверить полноту и достоверность показателей годовой бюджетной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования за 2014 год.
- 2) Проверить соблюдение требований Бюджетного кодекса РФ.

**Объекты контрольного мероприятия:** администрации 86 муниципальных образований (10 муниципальных районов, 76 сельских и городских поселений).

**Основные нарушения и недостатки, выявленные при проведении контрольного мероприятия:**

- 1) В нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации:
  - 1.1) статей 5, 12, 65, 83, 111, 242 – после окончания финансового года внесены изменения в решение о бюджете поселения на 2014 год решением Совета депутатов Фралевского сельского поселения Бежецкого района от 31.03.2015 № 58 «О внесении изменений и дополнений в решение Совета депутатов Фралевского сельского поселения от 20.12.2013 № 19 «О бюджете Фралевского сельского поселения Бежецкого района Тверской области на 2014 год»;
  - 1.2) части 3 статьи 92.1 – в решениях о бюджете отдельных муниципальных образований на 2014 год плановый размер дефицита утвержден в 9 случаях с превышением ограничений (поселения Бежецкого района);
  - 1.3) статьи 106 – предельный объем муниципальных заимствований превышен муниципальным образованием «Селижаровский район» на 1781,9 тыс. рублей;
  - 1.4) статьи 107 – в решениях о бюджете отдельных муниципальных образований на 2014 год предельный объем муниципального долга и (или) верхний предел муниципального долга, в том числе верхний предел долга по муниципальным гарантиям, не установлен (48 случаев) или установлен с превышением ограничений;
  - 1.5) части 3 статьи 184.1 – в 19 случаях (отдельные поселения Бельского, Бологовского, Жарковского, Зубцовского, Кесовогорского и Фировского районов)

в решениях о бюджете на 2014 год и на плановый период 2015–2016 годов не установлены условно утверждаемые расходы на первый год планового периода в объеме не менее 2,5% общего объема расходов бюджета, на второй год планового периода – в объеме не менее 5% общего объема расходов бюджета;

1.6) части 3 статьи 264.5 – при рассмотрении и утверждении годового отчета об исполнении бюджета за 2014 год представительными органами 2 поселений (Бельский район) не было принято решение об отклонении проекта решения об исполнении бюджета для устранения фактов недостоверного отражения данных и повторного представления в срок, не превышающий один месяц;

1.7) статьи 264.6 – в 35 случаях решениями об исполнении бюджета утверждены не все предусмотренные для утверждения показатели.

2) В нарушение Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н:

2.1) пункта 7 и приказа Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» – администрацией Медведковского сельского поселения Лесного района перед составлением годовой бухгалтерской отчетности не проведена обязательная инвентаризация;

2.2) пунктов 136, 149 – допущено искажение на общую сумму 9346,7 тыс. руб. отдельных показателей в бюджетной отчетности двух городских поселений – город Белый и город Нелидово (искажение отчетных данных в размере менее 10 процентов);

2.3) в 49 случаях формы бюджетной отчетности составлены без соблюдения положений Инструкции № 191н к заполнению, оформлению и представлению форм бюджетной отчетности.

3) В нарушение статьи 226 Налогового кодекса РФ по данным бюджетной отчетности об исполнении бюджета в 10 случаях (Оленинский район, отдельные поселения Оленинского, Бологовского, Зубцовского и Нелидовского районов) по состоянию на 01.01.2015 по налогу на доходы физических лиц образовалась дебиторская задолженность (2 случая на общую сумму 12 тыс. руб.) и кредиторская задолженность (8 случаев на общую сумму 273,6 тыс. руб.).

4) В рамках проверки бюджетной отчетности об исполнении бюджета Максатихинского района установлены иные нарушения и недостатки:

а) В нарушение требований п. 4.1. Указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ, утвержденных приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н, в решении о бюджете (сводной бюджетной росписи) наименование целевой статьи содержит указание на наименование трансферта из областного бюджета, являющегося источником финансового обеспечения расходов муниципального бюджета.

б) В ходе проверки использования субсидий на осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений установлены избыточные расходы в общей сумме 20,6 тыс. рублей.

в) Согласно гарантийному письму подрядчика (ООО «ПрофСтрой») администрацией Максатихинского района в 2014 году приняты и оплачены невыполненные работы по капитальному ремонту ГТС на ручье б/н, приток реки Тихвинка у д. Каликино в общей сумме 1023,9 тыс. рублей.

г) В отчете об использовании в 2014 году субсидии на осуществление капитального ремонта гидротехнического сооружения не отражены средства местного бюджета в сумме 15,1 тыс. рублей.

**Отчет утвержден Коллегией Контрольно-счетной палаты Тверской области (протокол от 15.02.2016 № 3).**

По результатам контрольного мероприятия отчет направлен в Законодательное Собрание Тверской области, Губернатору Тверской области. В Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области и в администрацию Максатихинского района направлены информационные письма. В Волжскую межрегиональную природоохранную прокуратуру направлено информационное письмо о результатах проверки использования субсидий на капитальный ремонт гидротехнических сооружений, находящихся в муниципальной собственности.

**Аудитор**

**А.А. Устинов**