



**ВЕСТНИК СОВЕТА
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫХ ОРГАНОВ
ПРИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЕ
ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпуск № 1/2015

**Актуальные вопросы совершенствования
государственного и муниципального финансового
контроля в Тверской области**



ТВЕРЬ
Декабрь 2015

**Т.В. Ипатова, О.Н. Сергушина**

Актуальные вопросы совершенствования государственного и муниципального финансового контроля в Тверской области / Материалы заседания членов Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Тверской области: сборник выступлений.

В издании публикуются выступления участников заседания членов Совета контрольно-счетных органов при Контрольно-счетной палате Тверской области на тему: «Актуальные вопросы совершенствования государственного и муниципального финансового контроля в Тверской области». Сборник предназначен для специалистов в области государственного и муниципального финансового контроля, руководителей контрольно-счетных органов, депутатов.





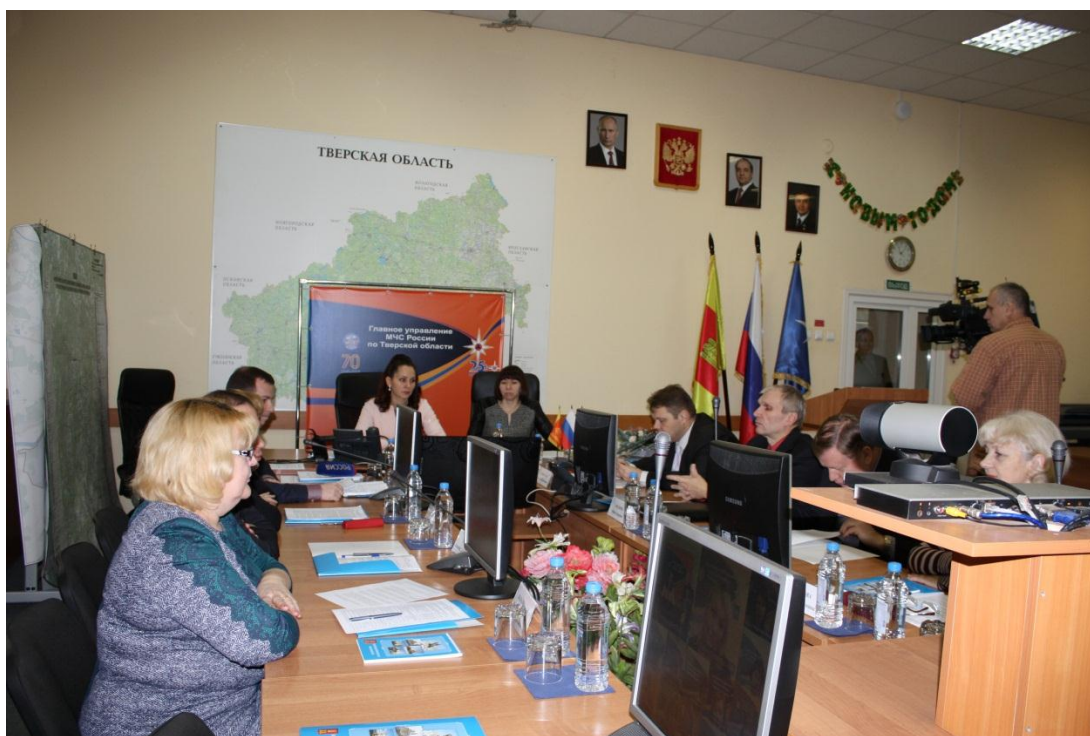
СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Тезисы выступления председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области, председателя Совета контрольно-счетных органов при КСП Тверской области Татьяны Владимировны Ипатовой.....	7
Тезисы выступления Руководителя Управления Федерального казначейства по Тверской области Марины Ивановны Подтиховой «Назначение и возможности системы „Электронный бюджет“ и государственной автоматизированной информационной системы „Управление“».....	10
Тезисы выступления заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Тверской области Станислава Ивановича Воробьева «Аудит в сфере государственных и муниципальных закупок. Анализ эффективности реализации государственных (муниципальных) программ».....	14
Выступление руководителя экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Юрия Андреевича Фёдорова «По вопросу установления перечня должностных лиц органов местного самоуправления, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях».....	20
Выступление руководителя отдела контроля расходов № 2 Контрольно-счетной палаты Тверской области Натальи Ивановны Хатунцевой «Обоснование начальной (максимальной) цены контрактов на выполнение работ в сфере дорожной деятельности»	23
Выступление руководителя контрольно-аналитического отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Алексея Михайловича Никифорова «Реализация результатов контрольных мероприятий, взаимодействие с правоохранительными, налоговыми и иными государственными органами, на примере Контрольно-счетной палаты Тверской области. Результаты анализа информации и сведений, содержащихся на сайтах контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области, на предмет соответствия требованиям законодательства РФ»	27

Введение

23 декабря 2015 года на базе ГУ МЧС России по Тверской области в режиме видеоконференции состоялось заседание членов Совета контрольно-счетных органов (КСО) при Контрольно-счетной палате Тверской области. Темой для обсуждения стали актуальные вопросы совершенствования государственного и муниципального финансового контроля в Верхневолжье.

Дискуссия прошла с участием руководящего и аудиторского состава КСП региона, Руководителя Управления Федерального казначейства по Тверской области, представителей контрольно-счетных органов муниципальных образований, состоящих в КСКО.

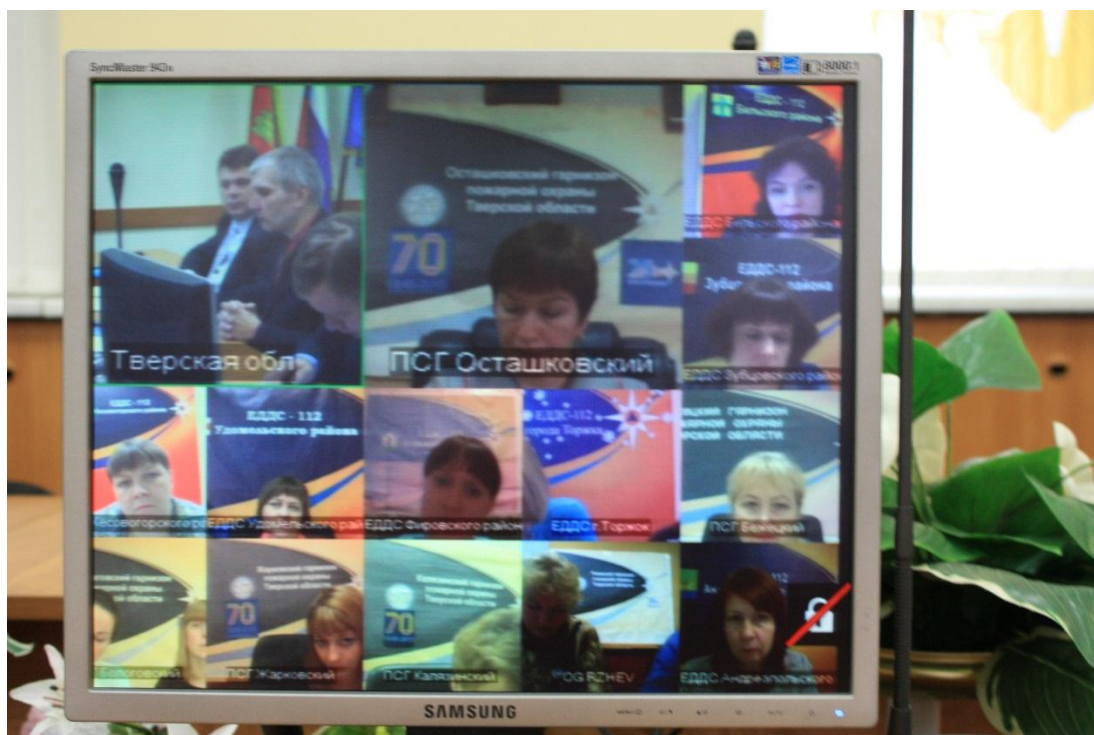


Открыла заседание председатель Контрольно-счетной палаты Тверской области Т.В. Ипатова. Выступление председателя было посвящено бюджетной проблематике и приоритетам работы КСО. Среди главных направлений в деятельности контрольно-счетных органов Тверской области были названы контроль формирования бюджета и его исполнения, анализ государственных и муниципальных программ и контроль их реализации, а также аудит в сфере закупок.

Руководитель Управления Федерального казначейства по Тверской области М.И. Подтихова рассказала участникам видеоконференции о назначении и возможностях системы «Электронный бюджет» и государственной автоматизированной информационной системы «Управление».

Заместитель председателя КСП Тверской области С.И. Воробьёв в своем докладе подробно остановился на аудите в сфере государственных (муниципальных) закупок и анализе эффективности реализации государственных (муниципальных) программ.

По вопросу установления перечня должностных лиц органов местного самоуправления, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, выступил руководитель экспертно-правового отдела Контрольно-счетной палаты Тверской области Ю.А. Фёдоров.



Руководитель отдела контроля расходов № 2 КСП Тверской области Н.И. Хатунцева, в свою очередь, осветила тему «Обоснование начальной (максимальной) цены контрактов на выполнение работ в сфере дорожной деятельности».

Отдельное внимание в ходе видеоконференции было уделено вопросам, касающимся реализации результатов контрольных мероприятий, взаимодействию КСО с правоохранительными, налоговыми и иными государственными органами. Этому был посвящен доклад руководителя контрольно-аналитического отдела КСП Тверской области А.М. Никифорова. В своем выступлении он также сообщил о результатах анализа информации и сведений, содержащихся на сайтах контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области, на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации.

**Тезисы выступления председателя
Контрольно-счетной палаты Тверской
области, председателя Совета
контрольно-счетных органов при КСП
Тверской области
Татьяны Владимировны Ипатовой**

Уважаемые коллеги!

Наше сегодняшнее заседание посвящено вопросам совершенствования государственного и муниципального финансового контроля в Тверской области. Огромное спасибо руководству МЧС за предоставленную возможность организации видеоконференции. Действительно, это очень удобный формат нашего общения в период интенсивной нагрузки контрольно-счетных органов в декабре.

В начале своего выступления мне хотелось бы сказать несколько слов о бюджете 2016 года. На уровне области бюджет принят. В условиях изменившегося законодательства областной бюджет, как и на федеральном уровне, составлен на один год. Контрольно-счетная палата провела экспертизу представленного проекта бюджета и направила в Законодательное Собрание заключение. При рассмотрении бюджета большинство замечаний и предложений КСП были учтены. В ближайшее время закон о бюджете, принятый в двух чтениях, будет опубликован, и в новый год мы вступим с новым финансовым документом.

Знаю, что во многих муниципалитетах местные бюджеты находятся в стадии принятия либо уже утверждены. Думаю, что основные цифры из областного бюджета уже до вас доведены, вся необходимая информация по межбюджетным трансфертам у вас имеется.

Следует отметить, что бюджет принимался непросто, на постоянных комитетах в Законодательном Собрании по ряду вопросов были жаркие дебаты. На последнем в этом году пленарном заседании пришлось вернуться к первому чтению документа, в том числе по причине произошедших изменений в части межбюджетных трансфертов. На муниципальный уровень со следующего года будут переданы полномочия по компенсации платы в сфере ЖКУ педагогическим работникам. Изменяется сам механизм предоставления данных выплат в соответствии с ранее внесенными изменениями в федеральное законодательство. Контрольно-счетная палата при принятии этого закона и ряда других законов ставила вопрос о предоставлении муниципалитетам денег на администрирование переданных полномочий. К сожалению, пока что этот вопрос находится в стадии обсуждения, решение не принято.

Продолжая тему межбюджетных отношений, отмечу, что подходы к выравниванию муниципальных бюджетов остались на уровне предыдущих лет. Методики, связанные с выравнивающими трансфертами, остались теми же, что были в предыдущий период. Депутаты Законодательного Собрания поднимали вопрос о необходимости пересмотра имеющихся методик. Если у вас есть





соответствующие предложения, мы готовы их рассмотреть и направить в Законодательное Собрание.

Наша позиция, в целом, заключается в следующем. Межбюджетные трансферты должны, прежде всего, балансировать бюджеты муниципальных образований и стимулировать муниципалитеты к совершенствованию своей работы. Что касается дотаций на сбалансированность, то в этом году разработаны новые методики, с сохранением тех форм, которые были ранее. При этом изменился порядок софинансирования расходов муниципальных образований. Субсидии муниципалитетам на социальную сферу заменены субсидиями на реализацию муниципальных программ, направленных на достижение целей госпрограмм Тверской области. К сожалению, пока ни одна государственная программа Тверской области не содержит методик распределения и порядков предоставления субсидий муниципальным образованиям, что создает риск неритмичного исполнения бюджета. Мы выразили свои пожелания о том, чтобы эти методики и порядки были приняты как можно быстрее и направлены в муниципалитеты. Это нашло отражение в решении профильного комитета Законодательного Собрания. Надеюсь, что в ближайшее время имеющийся пробел будет восполнен.

Что касается планирования нашей работы на следующий год, Контрольно-счетной палатой на заседании Коллегии 18 декабря был утвержден годовой план деятельности КСП. Довожу до вашего сведения, что в план включено такое контрольное мероприятие, как проверка использования средств, направленных на создание условий для предоставления транспортных услуг населению в части обеспечения подвоза учащихся, проживающих в сельской местности, к месту обучения и обратно. Это как раз та сфера контрольной деятельности, где приветствуется участие муниципальных КСО. Кроме того, обращаю ваше внимание на запланированную на 2016 год проверку использования бюджетных средств, которые выделяются муниципальным образованиям на осуществление дорожной деятельности. Как и в предыдущие годы, будет проведена внешняя проверка годовых отчетов об исполнении бюджетов муниципальных образований в соответствии со статьей 136 Бюджетного кодекса. Предлагаю вам сверить свои планы с планом деятельности КСП области, и если есть желание принять участие в совместных проверках, затрагивающих бюджеты муниципальных образований, приглашаем вас к сотрудничеству. Для этого направьте соответствующие письма в адрес Контрольно-счетной палаты.

И третий блок вопросов, на которые хотелось бы обратить ваше внимание, это произошедшие изменения в федеральном законодательстве. Если Федеральный закон 6-ФЗ, регулирующий нашу деятельность, в этом году практически не менялся, то бюджетное законодательство, напротив, претерпело довольно серьезные изменения. Внесены коррективы в Кодекс об административных правонарушениях. Об этом сегодня также пойдет речь в рамках нашего заседания, данному вопросу будет посвящено отдельное выступление. Также стоит отметить изменения, касающиеся внутреннего контроля. Мы давно говорили о том, что только силами внешнего контроля навести порядок в финансовой системе очень трудно, особенно это касается ГРБС с обширной сетью подведомственных учреждений. Конечно, органы исполнительной власти должны решать многие задачи в рамках внутреннего контроля. Рекомендую вам внимательно изучить



новые нормы в БК, относящиеся к организации и обеспечению внутреннего контроля.

Что касается Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», буквально недавно обсуждалась возможность внесения в него изменений. Опять поднимался вопрос о достаточности штатной численности муниципальных контрольно-счетных органов для реализации возложенных на них полномочий. Вчера на совещании в Москве Татьяна Алексеевна Голикова обозначила позицию по муниципальным образованиям по поводу целенаправленного движения к тому, чтобы в законе была закреплена достаточность штатной численности сотрудников контрольно-счетных органов для реализации полномочий. При имеющейся штатной численности даже Контрольно-счетной палате области приходится в очень напряженных условиях осуществлять возложенные полномочия, а что говорить про муниципалитеты, когда мы видим, что у вас в течение года еще и сокращения штатной численности произошли.

Трудности есть, но благодаря слаженной работе, уверена, мы сможем их преодолеть. В числе приоритетных направлений нашей деятельности был и остается контроль формирования бюджета и его исполнения. Это наша прямая компетенция и ответственность, что прозвучало и во вчерашнем выступлении председателя федеральной Счетной палаты. Кроме того, среди приоритетов – аудит в сфере закупок. Все эти вопросы имеют первостепенное значение.

Благодарю за внимание и передаю слово руководителю Управления Федерального казначейства по Тверской области Подтиховой Марине Ивановне.

**Тезисы выступления Руководителя
Управления Федерального
казначейства по Тверской области
Марины Ивановны Подтиховой
«Назначение и возможности системы
„Электронный бюджет“ и
государственной
автоматизированной
информационной системы
„Управление“»**



Добрый день, Татьяна Владимировна! Добрый день, уважаемые коллеги!

Я попытаюсь коротко рассказать о серьезных информационных ресурсах казначейства.

Были внесены изменения в целый ряд нормативных актов, которые определяли положения о различных информационных системах, и положения об использовании информационных технологий для информатизации органов власти изменили эту формулировку на «использование информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности». Все информационные ресурсы, которые сегодня у нас используются на уровне различных публично-правовых образований, являются очень важными в стратегическом плане.

Первая система, о которой поговорим, это «Электронный бюджет». Сегодня она делает первые шаги. Только что началась промышленная эксплуатация ряда подсистем. В полном объеме она развернется к 2020 году. Что такое «Электронный бюджет»? Это система, концепция создания и развития которой была одобрена еще в 2011 году, и положение об этой системе было утверждено в июне 2015 года, при этом частично были внесены изменения в концепцию. При формировании Системы учитывались и международный опыт, и опыт Российской Федерации. Одной из главных задач является обеспечение открытости и достоверности информации о деятельности публично-правовых образований. На самом деле, задач перед этой системой стоит очень много, и реализуются они в процессе довольно-таки эффективно.

Конечно, сегодня важно научить граждан пользоваться финансовой информацией. Одно из направлений Системы давать в доступной форме информацию, и, соответственно, в ней будут содержаться сведения для тех, кто использует их для аналитической работы, такие сведения будут представляться в виде графиков и структурированных таблиц.

Система – интегрированная, то есть в ней будут объединены несколько систем. И если ранее оператором Системы было только казначейство, то теперь операторами определены Федеральное казначейство, Министерство финансов (которое в том числе является методологом и идеологом данной системы), а также муниципальные образования и органы местного самоуправления. Все, располагающие своими собственными системами, будут обязаны их интегрировать



с «Электронным бюджетом». То есть в одном месте будет полная информация обо всех бюджетах бюджетной системы.

Один из важных элементов Системы, которые собираются внедрять, – принцип однократного ввода, что позволит эффективно использовать имеющиеся ресурсы. При совершении любой операции информация отразится сразу во всех системах учета уже после первого ввода. В этой системе, в конечном итоге, будут работать не только органы власти, контролирующие органы, но и все получатели бюджетных средств, в том числе здесь будет вестись бухгалтерский учет. Система пронизывает абсолютно все направления.

Система (как и большинство имеющихся на сегодня систем) будет содержать открытую и закрытую части. Открытая часть – для использования всеми, закрытая – непосредственно для тех, кто в Системе работает, кто вносит туда информацию. Вход в закрытую часть будет осуществляться с использованием идентификации, аутентификации, а также ключей электронной подписи. В закрытой части, мы надеемся, всё будет защищено.

Система в целом будет содержать 10 основных подсистем. Это – бюджетное планирование (где будут показатели бюджетной росписи и сметы), управление закупками, управление доходами, управление расходами (где в том числе появится реестр всех соглашений), управление денежными средствами, управление нефинансовыми активами, управление госдолгом и финансовыми активами, финансовый контроль, ведение нормативно-справочной информации. Здесь же будет интегрирован и портал управленческих кадров.

Что сделано в этом году? Подготовлена платформа «Электронного бюджета» – сводный реестр участников и неучастников бюджетного процесса. Сводный реестр практически готов. Только при наличии организации в сводном реестре у нее будет возможность работать во всех остальных подсистемах. Сводный реестр был создан на основе данных ЕГРЮЛ и дополнен данными из систем Федерального казначейства, из сводного перечня государственных заказчиков и иных источников. По Тверской области на сегодня в него не включены только те, кто имеет определенный секретный допуск. На уровне субъекта одна организация не включена (что связано с возникшими техническими сложностями), а по муниципальным учреждениям у нас выполнение на уровне 99,5% (не включено 11 организаций, что связано с рядом трудностей работы с Системой). Надеюсь, что до конца года мы эту работу полностью завершим.

Кроме того, есть очень большой блок, это – базовые отраслевые перечни услуг и работ, которым тоже уделяется пристальное внимание. Они теперь систематизированы. 20-ю федеральными органами исполнительной власти по 30-ти видам деятельности созданы перечни работ и услуг. И сегодня наши главные распорядители уровня субъекта и муниципалитетов могут формировать уже свои собственные перечни на основе этих базовых перечней. То есть у нас появится возможность сопоставления информации по государственным и муниципальным услугам по всей стране, потому что будут действовать единые перечни. Сегодня эти перечни активно заполняются. Федерация закончила введение своих перечней (к сожалению, с некоторым опозданием по срокам). На уровне субъекта заполнение порядка 80% (все перечни в стадии высокой готовности), по муниципальным образованиям заполнено 56% (по 22 муниципальным районам работа полностью завершена). Перечни на уровне федерации уже в этом году будут активно использоваться, на основании этих перечней будут сформированы

государственные задания, на основе этих госзаданий будут сформированы соответствующие соглашения, которые предстоит разместить в реестре соглашений. В таком же формате мы будем действовать дальше.

Еще один блок, который сегодня уже заработал, касается следующего. На уровне федерального бюджета было принято решение, что планы-графики на 2016 год будут делаться в структурированном виде в «Электронном бюджете». Всех остальных это коснется уже в 2017 году. Но в 2017 году ситуация еще осложнится, потому что нужно будет формировать не только планы-графики, но и планы закупок. Соответственно, нужно будет осуществлять контроль соответствия планов закупок лимитам бюджетных обязательств. На уровне федерации сегодня есть 2 варианта работы: один (облегченный) – где просто строятся планы-графики в структурированном виде; другой (усложненный) – когда на основании системы Минфина (системы планирования, где были сформированы обоснования бюджетных ассигнований) будут выстроены укрупненные закупки, на основе которых будет составлен план закупок и, как его производное, план график размещения заказов. Процесс в таком виде нами будет отработан уже в следующем году.

Также хотелось бы остановиться еще на одной системе, оператором которой определено Федеральное казначейство, – это ГАС «Управление». Это будет система стратегического планирования, которой предстоит реализовывать ряд направлений Федерального закона 172-ФЗ «О стратегическом планировании». Эта система появилась еще в 2006 году, когда была необходимость мониторить нацпроекты и давать оперативную информацию для руководителей государства. Дальше она стала развиваться, была утверждена новая концепция, добавились новые направления и стал осуществляться мониторинг результативности деятельности органов власти по достижению важнейших показателей социально-экономического развития. Ну и в конечном итоге, когда уже утвердили положения об этой системе в 2009 году, были поставлены новые задачи такие, как поддержка принятия решений органами власти, контроль исполнения и оценка эффективности. Сегодня эта система имеет две части: открытую – для всеобщего пользования и закрытую – для органов власти, которые, соответственно, наполняют ее информацией. Есть данные, которые уже сегодня можно анализировать. Система наполняется достаточно быстро, здесь казначейству выпала роль не только оператора системы, но и осуществления мониторинга за ее наполняемостью. Пока что мы больше смотрим наполняемость, но стоит задача посмотреть и качество данных показателей, поскольку важно, чтобы данные были достоверными. Нами проводилась работа по выявлению некорректно заполняющихся имеющихся поля. На протяжении этого года рейтинги составлялись практически ежемесячно. На сегодня Тверская область немного упала в рейтинге, мы занимаем где-то 20-25 места, имеем 85% заполняемости показателей. Основная проблема состоит в том, что есть необходимость введения и исторических данных. Систему попытались наполнить за несколько предыдущих лет по ряду показателей – с того момента, как эти отчеты были внедрены в жизнь.

На сегодня данная система представляет собой сбор отчетов от всех органов власти. На федеральном уровне запрещено дублировать документы на бумажном носителе, их можно внести только один раз – в Систему. Одни и те же данные органам не нужно будет собирать. Также в системе есть мониторинги по моногородам, по контрольно-надзорной деятельности, по лицензированию, по



майским указом, Прогноз социально-экономического развития и так далее – все это можно увидеть и сравнить абсолютно со всеми субъектами Российской Федерации. С точки зрения аналитики это очень удобный инструмент. В ближайшее время там появится отчетность 1 ГУ, 1 МУ. До сегодняшнего дня основное заполнение осуществлялось органами власти субъекта. На уровне субъекта данное направление курирует Министерство экономического развития, оно отвечает за наполнение ГАС «Управление» и ее развитие. Отмечу, что это хороший инструмент, предлагаю вам всем посмотреть данную систему и использовать ее в работе.

Также отмечу, что с 1 января начнет работать еще одна система в рамках реализации Федерального закона 44-ФЗ. Речь идет о Единой информационной системе в сфере закупок. 1 января 2016 года общероссийский сайт закупок прекратит свою деятельность, начнет работать Единая информационная система в сфере закупок. Мы очень надеемся, что этот переход пройдет безболезненно. Адрес останется прежним, внешний вид тоже практически не изменится. Надеемся, новая система позволит в нормальном режиме видеть в лучшем качестве всю необходимую информацию. Это как раз то направление, где однозначно необходима автоматизация процедур. И надеемся, что Федеральное казначейство, как и обещает, доработает Систему в части возможностей получения дополнительных инструментов анализа.

В завершение своего выступления хочу поздравить вас с наступающим Новым годом, пожелать хорошего года, интересной работы. Год вряд ли будет легким, но пусть в нем будут радостные моменты, которые скрасят жизнь и помогут преодолеть трудности.



**Тезисы выступления
заместителя председателя
Контрольно-счетной палаты
Тверской области
Станислава Ивановича Воробьева
«Аудит в сфере государственных и
муниципальных закупок. Анализ
эффективности реализации
государственных (муниципальных)
программ»**

Уважаемые коллеги!

В целях создания единой системы стратегического планирования в настоящее время принят Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании Российской Федерации» (далее – Закон № 172-ФЗ), которым определен новый порядок разработки прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации и иных документов стратегического планирования.

Прежде всего, Закон № 172-ФЗ устанавливает три уровня стратегического планирования – федеральный, региональный и местный (ч. 2 ст. 1). В отношении каждого уровня стратегического планирования установлены полномочия соответствующих органов власти (ст. 4, 5, 6).

В Законе № 172-ФЗ обосновывается необходимость построения целостной системы стратегического планирования с опорой на сформулированные принципы: единства и целостности, разграничения полномочий, преемственности и непрерывности, сбалансированности, результативности и эффективности, ответственности участников, прозрачности (открытости), реалистичности, ресурсной обеспеченности, измеримости целей, соответствия показателей целям, что с полным основанием может быть отнесено и в целом к системе документов стратегического планирования (ст. 7).

Закон № 172-ФЗ сформировал единую систему документов стратегического планирования, так же имеющую трехуровневую структуру.

К документам стратегического планирования отнесены:

- документы стратегического планирования общегосударственного значения, разрабатываемые на федеральном уровне (ч. 3 ст. 11);
- документы стратегического планирования, разрабатываемые на уровне субъекта Российской Федерации (ч. 4 ст. 11);
- документы стратегического планирования, разрабатываемые на уровне муниципального образования (ч. 5 ст. 11).

Следует отметить, что в настоящее время в Тверской области принят соответствующий закон от 15.07.2015 № 66-ЗО "О стратегическом планировании в Тверской области" (далее – Закон № 66-ЗО), устанавливающий в статье 5 перечень документов стратегического планирования в нашем регионе.

Документами стратегического планирования, получившими широкую практическую реализацию при осуществлении как стратегического, так и бюджетного управления на региональном уровне, сегодня являются государственные программы Тверской области, что является результатом целенаправленной общероссийской государственной политики по переходу на программную структуру региональных бюджетов, в которых доля программных расходов увеличилась с 70% в 2014 году до 95% (а в ряде регионов до 99%) в 2015 году¹.

Государственные программы являются ключевым элементом для координации стратегического и бюджетного планирования на региональном и муниципальном уровнях. Одним из практических способов налаживания данной взаимосвязи в Тверской области сегодня является механизм субсидирования из областного бюджета реализации муниципальных программ, направленных на достижение целей, соответствующих государственным программам Тверской области (утвержден постановлением Правительства Тверской области от 24.11.2015 № 554-пп).

Региональные и муниципальные контрольно-счетные органы в свою очередь обладают полномочиями по анализу формирования и выполнения государственных программ на всем их жизненном цикле, включающем:

- экспертизу проектов госпрограмм;
- аудит госпрограмм, направленный на определение их результативности и обоснованности объемов бюджетных средств, выделенных и использованных на выполнение программных мероприятий;
- мониторинг хода реализации госпрограмм.

На примере КСП можно отметить следующее. Так, при проведении внешней проверки отчета об исполнении бюджета Тверской области за 2014 год был проведен мониторинг планирования показателей и исполнения государственных программ Тверской области в 2014 году и выявлены следующие недостатки:

1. Несоответствие утвержденному законом о бюджете объема бюджетных ассигнований на реализацию программы предусмотренному программой объему финансирования.

2. Отсутствие надлежащей взаимосвязи между бюджетными ассигнованиями и конечными результатами реализации государственной программы, что не согласуется с требованиями Порядка разработки, реализации и оценки эффективности реализации государственных программ Тверской области, утвержденного постановлением Правительства Тверской области от 24.09.2012 № 545-пп (далее – Порядок № 545-пп).

3. Несоответствие показателей критериям Порядка № 545-пп, отсутствие надлежащей взаимосвязи при оценке реализации программы и выполнения ее показателей.

4. Наличие в программе показателей, исполнение которых не зависит от мер государственного регулирования, принимаемых ГРБС.

5. Отсутствие контроля над исполнением показателей программы.

6. Несоответствие показателей принимаемых НПА и соглашений заключаемых с ФОИВ.

¹ Доклад Председателя Счетной палаты РФ Т.А. Голиковой «Аудит государственных программ субъектов Российской Федерации» от 22.12.2015.



По результатам указанного мониторинга был выработан ряд предложений, вот некоторые из них:

- при формировании государственной программы Тверской области (ее корректировке) необходимо обеспечить взаимоувязку показателей всех НПА и иных документов. Также в целях обеспечения преемственности и согласованности показателей результативности мероприятий госпрограмм, финансирование которых осуществляется на условиях софинансирования из федерального бюджета, с целевыми показателями, установленными в соглашениях на предоставление межбюджетных трансфертов, предлагаем дополнить Порядок № 545 требованиями к содержанию в госпрограмме показателей, установленных в соглашениях о предоставлении межбюджетных трансфертов из федерального бюджета;

- в части планирования и последующего исполнения рассмотреть соответствие планируемых бюджетных ассигнований на выполнение мероприятий программы и результата ее исполнения.

Теперь перейдем непосредственно к закупкам.

Статья 13 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» устанавливает цели осуществления закупок. Заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд с целью:

1) достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами;

2) исполнения международных обязательств Российской Федерации, реализации межгосударственных целевых программ, участником которых является Российская Федерация, за исключением государственных программ, исполняемых в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи;

3) выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов, за исключением выполняемых в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи функций и полномочий.

Статья 6 закона устанавливает принципы контрактной системы в сфере закупок. Так, контрактная система основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статья 98 закона регулирует проведение аудита в сфере закупок, согласно которой аудит в сфере закупок осуществляется Счетной палатой Российской Федерации, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации,



образованными законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и контрольно-счетными органами муниципальных образований, образованными представительными органами муниципальных образований.

Указанные органы осуществляют анализ и оценку результатов закупок, достижения целей осуществления закупок посредством осуществления экспертно-аналитической, информационной и иной деятельности.

Фактически на настоящий момент говорить о сформировавшейся практике проведения и реализации аудита закупок КСО не приходится. Это связано:

- во-первых, со сроком действия закона;
- во-вторых, с отсутствием достаточной нормативно-правовой базы и каких-либо методических и иных рекомендаций.

Поэтому хочу привести пример проведения такого аудита муниципалитетом, с моей точки зрения, достаточно удачный. ЗАТО Северск. Был разработан план проведения аудита, который включал в себя:

- 1) выбор объекта аудита;
- 2) утверждение плана аудита и показателей оценки эффективности закупок;
- 3) анализ организации закупочной деятельности у заказчиков;
- 4) планирование закупок;
- 5) анализ способов осуществления закупок, обоснованности закупок, начальной (максимальной) цены контракта, равномерности освоения средств;
- 6) проведение контрольных мероприятий у заказчиков, проверку исполнения контрактов;
- 7) организацию ведомственного контроля (внутреннего контроля);
- 8) оценку эффективности закупок.

Разработаны показатели оценки эффективности осуществления закупок, всего 4 показателя:

1. Законность.
2. Целесообразность и обоснованность.
3. Результативность.
4. Своевременность.

И каждому из указанных показателей была присвоена балльная оценка.

Так, законность закупок «весила» 30 баллов, при этом была разделена на следующие составляющие.

Законность закупок (30 баллов)

Удельный вес закупок, совершенных заказчиками с нарушением законодательства, том числе влекущих привлечение к административной ответственности (15 баллов)	0 % (15 баллов) от 1 до 10 % (10 баллов) от 11 % до 50 % (7 баллов) от 51 % до 100 % (0 баллов)
Доля контрактов от общего числа заключенных контрактов, по которым зафиксированы факты нарушений порядка определения НМЦК (10 баллов)	0 % (10 баллов) от 1 % до 5 % (8 баллов) от 6 % до 30 % (7 баллов) от 31 % до 70 % (5 баллов) от 71 % до 100 % (0 баллов)
Нарушение заказчиком сроков оплаты, предусмотренных контрактом (5 баллов)	Наличие нарушений – 0 баллов Отсутствие нарушений – 5 баллов

Целесообразность и обоснованность закупки оценивалась в 20 баллов, с такой же внутренней градацией.

Целесообразность и обоснованность закупки (20 баллов)

Наличие фактов закупок, не соответствующих функциям заказчика, а также закупок предметов роскоши (10 баллов)	Наличие – 0 баллов Отсутствие – 10 баллов
Доля контрактов от общего числа исполненных контрактов, в которых производилось изменение цены в сторону увеличения (5 баллов)	от 0 % до 5 % (5 баллов) от 6 % до 100 % (0 баллов)
Выявление фактов отсутствия обоснования НМЦК, заключаемого единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (до июля 2014 года) (5 баллов)	от 0 % до 5 % (5 баллов) от 6 % до 100 % (0 баллов)

Наибольший «вес» имела результативность закупки – 40 баллов.

Результативность закупки (40 баллов)

Доля конкурентных закупок, по результатам которых произошло снижение цены контракта (10 баллов)	от 26 % (10 баллов) от 11 % до 25 % (5 баллов) 0 % до 10 % (0 баллов)
Доля конкурентных способов закупок (10 баллов)	от 51 % до 100 % (10 баллов) от 21 % до 50 % (7 баллов) 0 % до 20 % (0 баллов)
Оценка степени удовлетворенности потребителей муниципальных услуг оснащением, материально-технической базой, состоянием учреждения* (10 баллов)	от 71 % до 100 % (10 баллов) от 51 % до 70 % (5 баллов) от 0 % до 50 % (0 баллов)
Оценка достигнутых и запланированных экономических результатов использования бюджетных средств (10 баллов)	от 71 % до 100 % (10 баллов) от 51 % до 70 % (5 баллов) от 0 % до 50 % (0 баллов)

При этом один из показателей внутри результативности имел под собой статистическую основу.

Наименьшее количество баллов имела своевременность закупки – 10. Однако с данным утверждением можно не согласиться, потому что иногда от своевременно проведенной закупки зависит цена товара.

Наличие фактов нарушения сроков размещения заказа, установленных планом-графиком закупки товаров, работ, услуг <i>(5 баллов)</i>	<i>Отсутствие фактов (5 баллов)</i> от 1 % до 30 % <i>(5 баллов)</i> от 31 % до 100 % <i>(0 баллов)</i>
Проведение процедуры закупки без учета сезонности работ, услуг, длительности и непрерывности производственного цикла отдельных товаров, работ, услуг, а также наличия времени для осуществления приемки товаров, работ, услуг, позволяющего поставщику, подрядчику, исполнителю устранить недостатки. Установление необоснованных сроков исполнения контракта <i>(1 балл)</i>	Отсутствие фактов - <i>1 балл</i> Наличие фактов - <i>0 баллов</i>
Нарушение подрядчиком сроков исполнения контракта, <i>(4 балла)</i>	Отсутствие фактов - <i>4 балла</i> Наличие фактов - <i>0 баллов</i>

На данном примере мы можем видеть конечный результат аудита, его оценку.

Теперь позвольте вкратце остановиться на тех нарушениях и недостатках, которые устанавливались Контрольно-счетной палатой Тверской области:

- в нарушение пункта 2 статьи 112 Закона № 44-ФЗ и совместного приказа Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 20 сентября 2013 года № 544/18н план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2014 год был утвержден и опубликован позже установленного законом срока;

- закупки согласно планам-графикам были запланированы в меньших объемах, чем бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств на соответствующий год по виду расходов «Закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд»;

- в нарушение части 3 статьи 94 Закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактами, не проводилась экспертиза (своими силами или привлеченными экспертами [экспертными организациями]) и, соответственно, ее результаты не размещены на сайте www.zakupki.gov.ru.

Это то, что касается типичных нарушений. Такого рода нарушения, по информации коллег из других регионов, выявляются довольно-таки часто.

Спасибо за внимание.



**Выступление руководителя экспертно-
правового отдела
Контрольно-счетной палаты
Тверской области
Юрия Андреевича Фёдорова
«По вопросу установления перечня
должностных лиц органов местного
самоуправления, имеющих право
составлять протоколы об
административных правонарушениях»**

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

В октябре этого года в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» были внесены изменения, касающиеся в том числе и муниципального контроля.

Установленное КоАП РФ определение «органов муниципального контроля» дополнено категорией «органов финансового контроля», имеющей самостоятельное значение при применении составов статей КоАП РФ, что требует, в случае квалификации правонарушений в бюджетной сфере и против порядка осуществления собственных полномочий, использовать специальные нормы, содержащие условие их применения к деятельности данных структур.

В свою очередь, статья 28.3 КоАП РФ, определяющая применение должностными лицами полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, дополнена нормами, конкретизирующими компетенцию участников административного производства.

Во-первых, изменена часть 7 статьи 28.3 КоАП РФ, ранее устанавливавшая условие определения законами субъектов Российской Федерации перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.4, частью 1 статьи 19.4.1, частью 1 статьи 19.5, статьей 19.7 КоАП РФ, при осуществлении муниципального контроля:

- расширены полномочия органов местного самоуправления при осуществлении муниципального контроля в части применения статьи 19.4.1 КоАП РФ в целом, ранее ограниченной к применению лишь частью первой;

- введена новая категория должностных лиц органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный финансовый контроль и уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.21, 15.1, 15.11, 15.14 - 15.15.16, частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частью 20 статьи 19.5, статьями 19.6 и 19.7 КоАП РФ.

Во-вторых, полномочия судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях дополнены отдельной категорией, включающей дела, возбужденные контрольно-счетными органами (статья 23.1 КоАП РФ дополнена частью 1.1).



С учетом части 3 статьи 23.1 КоАП РФ, устанавливающей условие о рассмотрении судьями районных судов дел об административных правонарушениях, влекущих дисквалификацию лиц, замещающих должности муниципальной службы, данное условие распространяется на составы статей 15.14, 15.15.2 - 15.15.5, 15.15.12, 15.15.13, части 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

Протоколы, составленные по статьям 5.21, 15.1, 15.11, 15.15, 15.15.1, 15.15.6 - 15.15.11, 15.15.14 - 15.15.16, части 1 статьи 19.4, части 1 статьи 19.4.1, 19.6, 19.7, 19.26 КоАП РФ, направляются мировому судье исходя из положений частей 1 и 3 статьи 23.1 КоАП РФ.

Следует напомнить, что в октябре 2014 года был принят Федеральный закон от 14.10.2014 № 307-ФЗ «О внесении изменений в КоАП РФ и отдельные законодательные акты РФ и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ в связи с уточнением полномочий государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Данным законом статья 1.3.1 КоАП РФ, определяющая предметы ведения субъектов РФ в области законодательства об административных правонарушениях, дополнена новым пунктом 6.1, содержащим условие определения перечней должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ, в случаях, предусмотренных статьей 28.3 указанного Кодекса.

Таким образом, на настоящее время существуют необходимые правовые предпосылки для урегулирования вопроса определения лиц, уполномоченных от имени КСО участвовать в административном производстве.

КСП совместно с правовым управлением аппарата Законодательного Собрания Тверской области подготовлены материалы для законодательной инициативы от имени профильного комитета Законодательного Собрания по вопросу внесения изменений в статью 10 закона от 14.07.2003 № 46-30 «Об административных правонарушениях».

В перечне предложений предусматривается дополнить статью 10 Закона № 46-30 новым пунктом, устанавливающим перечень должностных лиц органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный финансовый контроль, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, по перечню составов, установленных частью 7 статьи 28.3 КоАП РФ.

Учитывая нормы статьи 265 БК РФ, статьи 38 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», возможность отнесения муниципального финансового контроля к компетенции органов (должностных лиц) местного самоуправления устанавливается в соответствии с Уставом муниципального образования, муниципальными правовыми актами. Это позволяет отнести к перечню лиц, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных вышеуказанными составами КоАП РФ, руководителей органов, либо структурных подразделений органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный финансовый контроль, и их заместителей.



В настоящее время документы с инициативой КСП находятся на рассмотрении в постоянном комитете Законодательного Собрания по государственному устройству и местному самоуправлению.

Указанные полномочия станут возможны к реализации после вступления в силу изменений в статью 10 закона Тверской области от 14.07.2003 № 46-ЗО «Об административных правонарушениях». В связи с указанной инициативой до внесения изменений в Закон № 46-ЗО не представляется возможным применять часть 1 статьи 19.5 КоАП РФ, которую заменит часть 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

Для реализации рассматриваемых полномочий КСО необходимо уточнить наличие в Уставе муниципального образования и правовых актах, регулирующих собственную деятельность, условия определения КСО как органа муниципального финансового контроля, а в положении о КСО – нормы о возможности составления председателем и заместителем председателя КСО протоколов об административных правонарушениях в соответствии с законодательством, что позволит после вступления в силу изменений в Закон № 46-ЗО приступить к участию в административном производстве без дополнительных правовых оговорок.

На этом всё. Большое спасибо за внимание.



**Выступление руководителя
отдела контроля расходов № 2
Контрольно-счетной палаты
Тверской области
Натальи Ивановны Хатунцевой
«Обоснование начальной
(максимальной) цены контрактов на
выполнение работ в сфере дорожной
деятельности»**

Уважаемые коллеги!

В местных бюджетах предусматриваются бюджетные ассигнования на содержание, ремонт, капитальный ремонт, реже – строительство (реконструкцию) местных автомобильных дорог.

Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что формирование расходов местного бюджета на очередной финансовый год на капитальный ремонт, ремонт и содержание автодорог осуществляется на основании **нормативов** финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автодорог местного значения с учетом необходимости приведения транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог в соответствие с требованиями технических регламентов.

Нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автодорог местного значения и правила расчета размера ассигнований на указанные цели должны утверждаться органом местного самоуправления.

Правительство России установило нормативы финансовых затрат для федеральных дорог постановлением от 23.08.2007 № 539. При этом пунктом 5 указанного постановления было предусмотрено Министерству транспорта РФ разработать и утвердить порядок использования с **2011 года** указанных нормативов при определении начальной (максимальной) цены контрактов по содержанию и ремонту автомобильных дорог федерального значения. Однако Порядок использования нормативов так и не был разработан.

В этом году постановлением Правительства РФ от 14.07.15 № 704 пункт 5 признан утратившим силу в связи с переносом срока перехода к финансированию по нормативам на 4-й квартал 2016 года.

Что касается областных дорог, то нормативы на содержание и ремонт автодорог регионального и межмуниципального значения утверждены постановлением Администрации Тверской области от 17.08.2010 № 403-па со следующими оговорками:

- нормативы финансовых затрат на содержание дорог применяются на автодорогах, находящихся в нормативном техническом состоянии. Их у нас всего две;

- предоставление бюджетных ассигнований на финансирование дорожной деятельности в отношении автодорог регионального и межмуниципального значения по установленным нормативам осуществлять, исходя из возможностей доходной базы областного бюджета.

Следует отметить, что в сравнении с другими регионами норматив Тверской области на содержание дорог ниже среднего уровня (особенно по содержанию дорог 3-й, 4-й и 5-й категорий); по капитальному ремонту – на уровне других регионов, а по ремонту – в 2 раза выше, чем норматив затрат по дорогам федерального значения.

Фактически планирование потребностей и финансирование работ по содержанию, капитальному ремонту и ремонту автодорог регионального и межмуниципального значения осуществляется:

- в части капитального ремонта и ремонта – на основании стоимости работ по утвержденной проектной документации;

- в части содержания – на основании элементных сметных нормативов, отраслевых сметных норм, кроме 2-х указанных выше автодорог регионального значения. По ним начальная цена контрактов определяется по нормативам.

Необходимо также учитывать требования к осуществлению **капитального ремонта** автомобильных дорог, установленные Градостроительным кодексом РФ (ст. 48) и Законом № 257-ФЗ (ст. 16), которые предусматривают, что работы по капитальному ремонту автодорог выполняются **исключительно** в соответствии с проектной документацией, разработанной в соответствии с законодательством РФ и получившей положительное заключение государственной экспертизы.

Также согласно Порядку организации работ по **ремонту** автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Тверской области, принятому постановлением АТО от 03.03.2011 №92-па, организация и проведение работ по **ремонту** автомобильных дорог включают в себя **разработку проектов работ или сметных расчетов стоимости ремонтных работ**.

Для справки: Классификация работ по ремонту, капитальному ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования утверждена приказом Минтранса РФ от 16.12.2012 № 402.

То есть применение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт и ремонт дорог при определении начальной цены контрактов не соответствуют требованиям Градостроительного кодекса и других нормативных правовых актов.

Таким образом, для целей определения начальной (максимальной) цены контрактов считаем возможным применять нормативы финансовых затрат только относящиеся к **содержанию** автомобильных дорог, с учетом доходов местного бюджета.

В конце выступления хочу познакомить вас с результатами проверок, проведенных Контрольно-счетной палатой Тверской области по отрасли «Дорожное хозяйство».

Установлены следующие нарушения в части формирования начальной цены контрактов:

1) Заказчиком заключались контракты со сроком исполнения, превышающим нормативный срок продолжительности ремонта, что привело к **удорожанию** начальной (максимальной) цены контрактов в среднем на 10,8% в связи с применением индекса-дефлятора для перевода стоимости работ в цены соответствующих лет (согласно проектной документации срок продолжительности

ремонта составляет от 4-х месяцев до 2-х лет, контракты заключены на 3 года и более).

2) Также при заключении контрактов на выполнение работ по ремонту и капитальному ремонту автодорог применялись повышенные индексы-дефляторы.

3) Далее. При размещении заказов на выполнение проектно-изыскательских работ в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ заказчиком применялись одновременно 2 метода обоснования начальной (максимальной) цены контрактов: метод сопоставимых рыночных цен и сметный метод.

Несмотря на то, что полученные от организаций коммерческие предложения содержали информацию только о стоимости проектных работ **без приложения соответствующих расчетов** (что не отвечает Методическим рекомендациям Минэкономразвития РФ от 02.10.2013 г. № 567, установившим, что не рекомендуется использовать для расчета НМЦК ценовую информацию, не содержащую расчет цен товаров, работ, услуг – пп. 3.13.4), они удивительным образом совпали со сметными расчетами, разработанными заказчиком и согласованными Тверским РЦЦС еще до направления указанных запросов. Следует отметить, что за проведение проверки смет на проектные работы были перечислены средства в сумме 54,4 тыс. рублей.

При этом в конкурсной документации был указан только метод сопоставимых рыночных цен.

4) Статьей 709 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что цена в договоре подряда включает компенсацию издержек подрядчика и причитающееся ему вознаграждение. Между тем в цену контрактов, заключенных на выполнение подрядных работ по реконструкции дорожных объектов были включены различные компенсационные расходы (например, компенсация ущерба, наносимого рыбным запасам, возмещение затрат сторонних организаций), которые издержками подрядчика не являются.

При расчете начальной (максимальной) цены контрактов компенсации и возмещения затрат принимались в размере, определенном в проектной документации (на основании сметных расчетов, калькуляций затрат и др.). Однако проектная сумма возмещения затрат является *ориентировочной величиной* для определения сметной стоимости строительства. Фактическое возмещение затрат возможно *только на основании подтверждающих данные затраты документов*. Учитывая невозможность определения сумм будущих компенсаций на стадии формирования начальной цены контракта, возмещение затрат следовало отнести к расходами заказчика и не включать в твердую цену работ, выполняемых подрядчиком.

5) Также следует отметить, что в сводных сметных расчетах стоимости строительства или капитального ремонта, как правило, предусмотрен резерв средств на непредвиденные работы и затраты. Его размер не превышает 2% для объектов капитального строительства непромышленного назначения; 3% – для объектов капитального строительства промышленного назначения; 10% – для уникальных объектов капитального строительства. Для дорожных объектов он составляет 3% от стоимости работ по смете.

Пунктом 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 83-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя РФ от 05.03.2004 № 15/1, установлено, что данный резерв средств предназначен для возмещения стоимости работ и затрат,



потребность в которых возникает в процессе подготовки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства. То есть непредвиденные работы могут возникнуть как у подрядчика, так и у заказчика.

Между тем по результатам анализа документов, размещенных на официальном сайте zakupki.gov.ru, в части закупок на выполнение работ по строительству (реконструкции) областных объектов адресной инвестиционной программы, установлено, что в последнее время имеют место случаи включения заказчиком по дорожным объектам в состав цены контракта резерва средств на непредвиденные работы и затраты **в полном объеме**, предусмотренном проектной документацией (т.е. 3% от общей стоимости работ).

Ранее в цену контракта с подрядчиком включалась только часть резерва средств на непредвиденные работы, как правило, половина. А половина резерва оставалась в распоряжении заказчика.

Согласно условиям контрактов при расчетах с подрядчиком за выполненные работы резерв средств на непредвиденные работы и затраты в актах приемки выполненных работ не расшифровывается и оплачивается заказчиком по установленной норме. Таким образом, в результате увеличения размера непредвиденных затрат подрядчику происходит удорожание стоимости подрядных работ на 1,5%.

Кроме того, хочу обратить внимание на следующие изменения, внесенные в Методику определения стоимости строительной продукции на территории РФ, которой пользуются при разработке сметной документации на строительство и ремонт. Минстрой России издал Приказ от 16.06.2014 г. № 294/пр, согласно которому расходы на страхование строительных рисков (1% от стоимости работ) исключены из сводных сметных расчетов. При осуществлении мониторинга закупок и контрольных мероприятий предлагаю обращать внимание на данный момент.

Спасибо за внимание.



**Выступление руководителя
контрольно-аналитического отдела
Контрольно-счетной палаты
Тверской области
Алексея Михайловича Никифорова
«Реализация результатов контрольных
мероприятий, взаимодействие с
правоохранительными, налоговыми и
иными государственными органами, на
примере Контрольно-счетной палаты
Тверской области. Результаты анализа
информации и сведений, содержащихся
на сайтах контрольно-счетных органов
муниципальных образований Тверской
области, на предмет соответствия
требованиям законодательства РФ»**

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Мое выступление будет состоять из двух частей.

В первой части в соответствии с Вашими обращениями я расскажу о принятом в Контрольно-счетной палате Тверской области порядке реализации результатов контрольных мероприятий, взаимодействия с правоохранительными, налоговыми и иными государственными органами.

Во второй части выступления будет затронута тема, уже не раз поднимавшаяся на заседаниях с представителями контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области, а именно о необходимости соблюдения требования законодательства Российской Федерации о размещении на сайтах муниципальных органов обязательной информации и сведений. В частности, Вашему вниманию будут представлены результаты проведенного Палатой анализа информации и сведений, содержащихся на сайтах контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области, на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации.

Итак, рассмотрим первый вопрос.

Работа по анализу итогов проводимых Палатой контрольных мероприятий, обобщению и исследованию причин и последствий выявленных отклонений и нарушений осуществляется в форме выработки предложений (рекомендаций):

- в части устранения выявленных при проведении контрольных мероприятий нарушений, принятия мер по недопущению их в дальнейшем;
- по совершенствованию нормативной правовой базы.

Итоги (в форме выводов) и предложения (в том числе в форме рекомендаций) отражаются в отчете, подготавливаемом по результатам проведенного контрольного мероприятия.

Предложения должны быть:

- направлены на устранение причин выявленных нарушений и недостатков, на возмещение ущерба (при наличии такового) областному или местным бюджетам;

- ориентированы на принятие объектами контрольного мероприятия конкретных мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, выполнение которых можно проверить, оценить или измерить;

- конкретными, лаконичными и простыми по форме и по содержанию.

Согласно Регламенту Палаты рассмотрение итоговых документов по результатам контрольных мероприятий и принятие решений по итогам их рассмотрения осуществляется на заседаниях Коллегии КСП. Решения Коллегии принимаются простым большинством голосов от числа членов Коллегии. По итогам рассмотрения документа Коллегия выносит решение об утверждении отчета о результатах контрольного мероприятия в окончательной форме либо о направлении его на доработку.

Контрольно-счетная палата по результатам проведенных проверок и обследований направляет государственным органам, органам исполнительной власти Тверской области, объектам проверок представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений, возмещению причиненного области ущерба и привлечению к ответственности должностных лиц, виновных в допущенных нарушениях, а также по устранению недостатков нормативной правовой базы.

В случаях выявления на проверяемых объектах нарушений в хозяйственной, финансовой, коммерческой и иной деятельности, наносящих государству прямой непосредственный ущерб и требующих в связи с этим безотлагательного пресечения, а также в случаях несоблюдения порядка и сроков рассмотрения представлений Контрольно-счетной палаты, создания препятствий для проведения контрольных мероприятий аудитор, ответственный за проведение контрольного мероприятия, готовит проект предписания, обязательного для исполнения государственными органами и проверенными организациями. Предписания КСП подписываются председателем Контрольно-счетной палаты или, в случае его отсутствия, его заместителем.

При этом следует учитывать, что если при проведении контрольных мероприятий выявлены факты незаконного использования средств областного бюджета и (или) местного бюджета, а также средств бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения, Контрольно-счетная палата в установленном порядке незамедлительно передает материалы контрольных мероприятий в правоохранительные органы.

Также, в зависимости от результатов контрольных мероприятий, Палата может направлять информационные письма, составлять протоколы об административных нарушениях.

Кроме того, при реализации результатов контрольного мероприятия нельзя забывать о том, что в соответствии с положениями главы 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации за совершение определенных бюджетных нарушений на основании уведомления органа государственного (муниципального) финансового контроля о применении бюджетных мер принуждения финансовыми органами и органами Федерального казначейства применяются бюджетные меры принуждения. Следовательно, в случае установления при проведении



контрольного мероприятия фактов таких нарушений соответствующим финансовым органам направляется уведомление о применении бюджетных мер принуждения.

Контроль принятия мер в соответствии с представлениями, а также исполнения предписаний КСП и предоставления ответов Контрольно-счетной палате осуществляет аудитор, ответственный за выполнение контрольного мероприятия.

Контроль исполнения представлений, предписаний заключается в мониторинге выполнения требований Контрольно-счетной палаты, в том числе сроков, полноты и качества выполнения требований.

При получении информации от проверенного объекта, органа, в отношении которого было вынесено представление, предписание, о принятых мерах по устранению выявленных нарушений аудитор оценивает полноту принятых мер.

При выполнении требований Контрольно-счетной палаты об устранении недостатков и нарушений, выявленных в ходе контрольного мероприятия, аудитор, ответственный за выполнение контрольного мероприятия, подготавливает отчет о завершении контроля исполнения представлений и предписаний по установленной форме.

В случае необходимости отмены ранее принятого представления, предписания Контрольно-счетной палаты аудитор выносит на Коллегию письменное мотивированное предложение об отмене представления, предписания КСП. Решение об отмене представления, предписания принимается Коллегией.

Одним из основных аспектов реализации результатов контрольных мероприятий является рассмотрение на заседаниях постоянных комитетов Законодательного Собрания Тверской области отчетов Контрольно-счетной палаты по итогам проведенных мероприятий, в том числе информации о ходе устранения объектами контроля и соответствующими государственными (муниципальными) органами выявленных нарушений и недостатков. Ведь по итогам рассмотрения депутатами зачастую принимаются действенные решения, способствующие устранению выявленных недостатков.

В этих целях Палатой при направлении отчета о результатах контрольного мероприятия в Законодательное Собрание Тверской области выносятся рекомендации о рассмотрении его на заседании профильного постоянного комитета.

В целом, вопросы проведения, оформления и учета результатов контрольных мероприятий в Палате регламентируются принятым Коллегией стандартом финансового контроля СФК-01 «Проведение контрольного мероприятия».

В соответствии с требованиями этого стандарта данные по результатам проведения контрольных мероприятий, реализации предложений, содержащихся в направленных информационных письмах, представлениях и предписаниях, в установленные сроки вводятся в Программный комплекс сопровождения основной деятельности КСП Тверской области.

Разработанный сотрудниками Палаты программный комплекс обладает возможностями обобщения и систематизации введенных данных по установленным параметрам. Полученная в результате обработки введенных данных информация позволяет проводить анализ результатов работы Контрольно-счетной палаты, служит основанием для составления годовых отчетов о деятельности, подготовки плана деятельности на очередной год.

По первому вопросу у меня всё, переходим к рассмотрению второго вопроса.

Для начала вкратце напомним о требованиях законодательства Российской Федерации к размещению на сайтах муниципальных органов обязательной информации и сведений.

В целях реализации права граждан на доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления указанные органы обязаны обеспечить открытость информации о своей деятельности.

Регулирование данного вопроса осуществляется Федеральным законом № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и другими нормативными правовыми актами. В том числе регулирование доступа к информации о деятельности муниципальных органов осуществляется муниципальными правовыми актами.

Доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления обеспечивается в том числе способом размещения информации о своей деятельности в сети Интернет на официальных сайтах органов.

Кроме того, информация о деятельности органов местного самоуправления поселений, входящих в муниципальный район, может размещаться на официальном сайте этого муниципального района.

Контрольно-счетные органы муниципальных образований как органы местного самоуправления должны размещать в сети Интернет следующую информацию и сведения:

- общую информацию об органе;
- информацию о нормотворческой деятельности;
- информацию об участии органа в программах, о проводимых мероприятиях;
- информацию о результатах проверок, проведенных органом в пределах его полномочий, а также о результатах проверок, проведенных в органе;
- тексты официальных выступлений и заявлений руководства органа;
- статистическую информацию о деятельности;
- информацию о кадровом обеспечении органа;
- информацию о работе органа с обращениями граждан и организаций.

Кроме того, органы местного самоуправления обязаны размещать на официальных интернет-сайтах информацию, определенную иными федеральными законами.

Так, например, положениями Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» определена обязанность по размещению информации по вопросам противодействия коррупции.

Во исполнение данного Федерального закона Указом Президента Российской Федерации № 613, приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 530н определены структура и перечень информации и сведений по вопросам противодействия коррупции, подлежащих размещению на интернет-сайтах муниципальных органов.

В частности, установлена обязанность по включению в структуру интернет-сайтов органов раздела «Противодействие коррупции», который должен подразделяться на ряд подразделов, в числе которых: «Нормативные правовые и иные акты в сфере противодействия коррупции»; «Антикоррупционная экспертиза»; «Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах

имущественного характера»; «Обратная связь для сообщений о фактах коррупции».

Как я ранее анонсировал, Палатой проведен анализ информации и сведений, содержащихся на сайтах контрольно-счетных органов муниципальных образований Тверской области, на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации.

В результате его проведения установлено следующее:

(напоминаю, что всего в состав Совета контрольно-счетных органов при КСП Тверской области входит 32 КСО, из которых 17 юридические лица (ЮЛ), 15 входят в состав представительного органа (ПО) муниципального образования)

- у 27 КСО из 32 входящих в Совет (более 80%) имеется собственный сайт или страничка на официальном сайте муниципального образования (у 15 ЮЛ, 12 ПО);

- у 6 КСО из 32 входящих в Совет (менее 19%) имеется собственный сайт (все у ЮЛ);

- у 21 КСО из 26 входящих в Совет и не имеющих собственного сайта (81%) имеется страничка на официальном сайте муниципального образования (у 9 ЮЛ, 12 ПО);

- 5 КСО не имеют собственных сайтов и страничек на официальных сайтах муниципальных образований (Кесовогорского, Максатихинского, Молоковского, Ржевского и Сандовского районов). Плюс к данным КСО можно отнести Ревизионную комиссию ЗАТО «Солнечный», имеющую страничку на официальном сайте муниципального образования, которая фактически не открывается;

- полностью соответствуют ранее указанным мною требованиям законодательства по размещению информации 9 сайтов и страничек КСО (или 28%); 14 (или 44%) сайтов и страничек КСО выполняют эти требования не в полной мере; 4 (или 13%) сайта и странички КСО требованиям законодательства не соответствуют;

- и наконец, периодическую актуализацию сведений, размещенных на собственных сайтах и страничках, осуществляют 15 КСО (более 50%) из 27 подвергнутых анализу.

Как видим, результаты анализа особо позитивными назвать нельзя, и потому хочу напомнить, что размещение информации в соответствии с Законом № 8-ФЗ, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации является важным аспектом реализации полномочий органов местного самоуправления.

При этом руководители органов местного самоуправления обязаны осуществлять контроль над обеспечением доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления. Кроме того, надзор за исполнением Закона № 8-ФЗ осуществляют органы прокуратуры Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Поскольку размещение информации о деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления носят обязательный характер, Законом № 8-ФЗ предусмотрено, что должностные лица органов, муниципальные служащие, виновные в нарушении права на доступ к информации о деятельности органов местного самоуправления, несут дисциплинарную и административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.



Так, в случае несоблюдения требований Закона № 8-ФЗ должностные лица органов местного самоуправления могут быть привлечены к административной ответственности в соответствии с частями 1, 2 статьи 13.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- согласно части 1 нарушение требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами государственных органов и органов местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 3 до 5 тысяч рублей;

- согласно части 2 неразмещение в сети Интернет информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети Интернет установлена федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 3 до 5 тысяч рублей.

Кроме того, за нарушение муниципальными служащими и сотрудниками организаций требований законодательства о доступе к информации могут быть применены меры дисциплинарной ответственности, установленные правовыми актами о муниципальной службе, статьей 192 Трудового кодекса РФ.

У меня всё. Благодарю за внимание.



Вестник Совета контрольно-счетных органов
при Контрольно-счетной палате Тверской области № 1/2015

**«Актуальные вопросы совершенствования государственного и
муниципального финансового контроля в Тверской области»**

170100, г. Тверь, ул. Советская, 33
Тел./факс (4822) 34-42-92
E-mail: kspzsto@mail.ru

<http://kspto.ru>